

**Zápisnica zo 7. zasadnutia  
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice - Sídliisko Ťahanovce**

**Deň konania:** 14. september 2023

**Miesto konania:** zasadacia miestnosť miestneho úradu, Americká trieda 15, Košice

**Zasadnutie viedol:** Mgr. Ing. Miloš Ihnát – starosta mestskej časti

Začiatok zasadnutia: 13.00h

**Koniec zasadnutia:** 16.00 h

**Prítomných:** 11 poslancov

**Ospravedlnení:** MVDr. Jozef Figeľ

Zvukovo-obrazový záznam bol vyhotovený spoločnosťou A.S.PARTNER, s.r.o Košice.

**Zapisovateľka:** Ing. Janka Rajňáková

**Overovatelia zápisnice:** PhDr. PaedDr. Uršula Ambrušová, PhD., MBA, Miroslav Janitor

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:** podľa priloženej pozvánky

### **Bod č.1 Otvorenie**

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti Miloš Ihnát, ktorý informoval o ospravedlnenej neprítomnosti poslanca Jána Figeľa a zároveň skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Prítomných bolo 11 poslancov.

### **Bod č.2 Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva**

Za overovateľov zápisnice starosta mestskej časti určil poslancov Uršulu Ambrušovou a Miroslava Janitora. Za zapisovateľku určil Janku Rajňákovú.

### **Bod č. 3 Voľba návrhovej komisie**

Do návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci Marek Fedoročko a Eva Zummerová.

#### **Uznesenie číslo 119/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce v súlade so znením druhej vety § 9 ods. 7 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce, miestnej rady a komisií miestneho zastupiteľstva

**volí**

návrhovú komisiu pre 7. zasadnutie miestneho zastupiteľstva v zložení:

**Mgr. Marek Fedoročko**

**Mgr. Eva Zummerová**

**Hlasovanie:                    11/za                    0/proti                    0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

Hlasovacie zariadenie vykázalo chybu pri hlasovaní poslankyne Márie Horváthovej, ktorá hlasovala za. Uznesenie tak bolo prijaté hlasmi všetkých prítomných poslancov. Starosta následne citoval rokovací poriadok, podľa ktorého je návrhová komisia povinná pracovať a poslanci predkladať návrhy uznesení.

#### **Bod č. 4 Schválenie programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva**

Návrh programu 7. zasadnutia miestneho zastupiteľstva obdržali poslanci v súlade s rokovacím poriadkom miestneho zastupiteľstva elektronicky, bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mestskej časti. Bol prerokovaný a schválený miestnou radou. Na schválenie zverejneného návrhu programu zasadnutia postačuje nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

##### **Uznesenie číslo 120/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 10 ods. 1 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, miestnej rady a komisií miestneho zastupiteľstva v súlade s ustanovením § 12 ods. 5 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

**schvaľuje**

zverejnený program 7. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

**Hlasovanie:                    11/za                    0/proti                    0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Bod č. 5 Slovo pre verejnosť**

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

#### **Bod č. 6 Informácia veliteľa Mestskej polície mesta Košice-stanica Ťahanovce**

Starosta mestskej časti požiadal o informáciu veliteľa stanice mestskej polície Košice-Ťahanovce Mgr. Petra Geršáka.

**Veliteľ Peter Geršák** – vysvetlil, prečo je podávaná iba informácia o činnosti a nie Správa – správy bude predkladať mestská polícia všade, kde sa doteraz predkladali správy o činnosti

v písomnej podobe, raz za polrok, takže súhrnná správa o činnosti stanice mestskej polície bude miestnemu zastupiteľstvu predložená v decembri.

Čo sa týka verejného poriadku, veľký problém počas letného obdobia v tomto roku sú asociáli a riešenie týchto skupín obyvateľstva. Žiaľ, legislatíva ich neumožňuje efektívne riešiť. Čo môže mestská, ale aj štátna polícia a ostatné orgány verejnej a štátnej správy robiť, nakoľko vymožitelnosť práva je skoro nulová, je čakať na nové zákony, aby bola kontrola verejného poriadku a predovšetkým vymožitelnosť práva účinná.

V mesiaci august mestská polícia participovala na ochrane verejného poriadku, kde asistovala mestu Košice pri odstraňovaní nelegálnych informačných tabúľ na cestných telesách ulíc Hanojská, Havanská a časti Americkej triedy, ktoré boli osadené v rozpore s cestným zákonom.

Koncom mesiaca sa však zistilo ich opätovné osadzovanie a mestská polícia zadržala podozrivého, ktorý osadzoval nové žlté tabuľky. Priestupky boli oznámené stavebnému úradu Košice-Staré mesto a takisto aj referátu dopravy.

V rámci celého letného obdobia mestská polícia zabezpečovala rôzne kultúrne a športové podujatia, väčšinou mimo mestskej časti (košická futbalová aréna, Hlavná ulica).

Čo sa týka dopravného značenia – na parkovisku Čínska pri vodojeme začali parkovať dodávky – dnes na dopravnom dispečingu bolo navrhnuté riešenie – doplnenie dopravných značiek, ktoré budeme riešiť v spolupráci s miestnym úradom (J. Žďárom).

**Starosta Miloš Ihnát** – upozornil mestskú políciu, že do športového areálu Florpark chodia partie mládeže s hudbou až do večera, hlukom a neporiadkom. Je potrebné, aby tam v určitých časových intervaloch v popoludňajších hodinách hliadkovala mestská polícia. Ďalej upozornil na ďalšie vozidlo – na Juhoslovanskej ulici č. 7, ktoré nespĺňa podmienky pre premávku na cestnej komunikácii a ktoré riešil v súčinnosti s mestskou políciou. Požiadal veliteľa Geršáka o informáciu, v akom stave je riešenie tohto nepojazdného vozidla.

V otázke migrantov v Ťahanovskom lese, o ktorých sa medzi obyvateľmi šíрили informácie, potvrdil, že nie sú ani v mestskej časti, ani v na meste Košice žiadne potvrdené informácie ani dôkazy o tom, že by sa Ťahanovskom lesoparku nachádzali nejakí migranti.

Potvrdil zároveň, že zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch je potrebné novelizovať, inak má mestská polícia zviazané ruky.

Vo veci informačných tabúľ – túto tému otvoril na zasadnutí komisie dopravy mestského zastupiteľstva v Košiciach. Prebehla podľa jeho slov dosť kvalifikovaná debata, Mgr. Takáč na nej vysvetlil pojmy z príslušnej legislatívy. Dnes tieto tabule podnikateľ opätovne osadzoval. Je potrebné tento závažný problém ďalej riešiť. Odstránených bolo zákonným spôsobom doteraz 96 tabúľ. Osadiť značku, vymedzujúcu parkovacie miesto na komunikácii môže len cestný správny orgán, ktorým je v našom prípade mesto Košice. Všetky nelegálne informačné tabule sú rušivým elementom cestnej komunikácie.

**Reakcia veliteľa Petra Geršáka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – čo sa týka Florparku mestská polícia neeviduje žiadne oznámenie, chce preto veľmi pekne poprosiť obyvateľov

mestskej časti, aby v prípade, že zaznamenajú nejaké priestupky voči verejnému poriadku, nahlásili to mestskej polícii na bezplatnú linku 159, nakoľko v teréne je vždy iba jedna hliadka, ktorá má veľký obvod a nemôže byť všade. Na základe oznámenia sa dokáže v krátkom čase premiestniť na miesto priestupku. Mestská polícia vykonáva obhliadku Florparku v pravidelnom čase.

Vozidlo na Juhoslovanskej 7 je v riešení, momentálne sa čaká na uvoľnenie miesta na jeho premiestnenie.

Mestská polícia kontroluje územie od obce Ťahanovce až po Majetkár, o žiadnych migrantoch vedomosť nemá. Počas leta sa na kontrolovanom území nachádzalo niekoľko ležovísk, ktoré si vytvárali obyvatelia obcí z okolia Spiša (Gelnica, Richnava a okolie), ktorí sú vyberačmi kontajnerov. Ležoviská boli postupne vypratane. Vyjadril nádej, že s príchodom chladnejšieho počasia tieto nájazdy ubudnú, nakoľko legislatívne sa to zatiaľ nedá riešiť.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – je podľa neho potrebné upozorniť ešte na jednu vec: ak má niekto na svojom pozemku uložené tvárnice mestskej časti, neznamená to nič, ak ich mestská časť nemá skolaudované a zároveň ak na ten svoj pozemok osadí značku v dostatočnej vzdialenosti (zákonom danej), tú značku potom nesmie nikto zrezať. Opýtal sa právneho zástupcu mesta Košice Mgr. Takáča, či je to tak.

**Stanislav Takáč – Magistrát mesta Košice** – čo sa týka zrezávania značiek išlo mesto Košice v línii cestného zákona a v línii zákona o cestnej premávke. V prípade ulíc Havanská a Hanojská malo mesto schválený projekt dopravného značenia – určenie dopravného značenia mestom na základe odsúhlasenia dopravným inšpektorátom. Mesto šlo v línii zosúladovania reálnej situácie s dopravným projektom. V prípade ostatných ulíc bol aplikovaný zákon o cestnej premávke, ktorý hovorí, že všetky pevné prekážky v cestnej premávke môže správca komunikácie odstrániť na náklady toho, kto prekážku spôsobil. Mesto vlastne všetky stĺpiky, nelegálne informačné tabule, ktoré boli zasadené v chodníku, v ceste, vnímalo ako prekážky cestnej premávky. Zaslalo výzvu dotknutému subjektu a následne pristúpilo k odstráneniu prekážok. Táto aktivita mesta sa netýkala žiadnych dodatočne urobených parkovacích plôch vo forme spevňovacích dlaždíc, ktoré nie sú zaradené v sieti komunikácií ako miestne cesty. Ide o tie záležitosti, ktoré aj mestská časť v minulosti realizovala (napr. parkovisko na Sofijskej ulici). S týmto sa musí mesto ešte právne popasovať. Čo sa týka nových informačných tabúl, je diskutabilné, či tam bude môcť byť aplikovaný postup podľa cestného zákona, nakoľko sa to už ani nejaví ako značka alebo prekážka cestnej premávky, príslušný subjekt si už dáva pozor, aby nezasahoval do cestného telesa a dodržiava vzdialenosť pol metra od cesty. Je tiež otázne, či na takéto osadenie je potrebný súhlas stavebného úradu. Spolu so starostom mestskej časti sa uvažuje o označení dopravných miest, aby bolo navonok zjavné, že ide o verejne prístupné cesty, prípadne sa pracuje aj s myšlienkou využiť nové VZN o parkovaní, ktoré umožní vydávanie tzv. bonusových kariet pre obyvateľov s trvalým pobytom, využívajúcich vozidlo na súkromné účely, ktoré by sa mohli využívať na vyznačených komunikáciách.

Problém je , ako sa vysporiadať so zatravnňovacími dlaždicami, bude to musieť byť ešte nejakým spôsobom riešené.

Čo sa týka rušivého pôsobenia informačných tabúl, žiada si to ešte nejaké legislatívne spresnenie pre získanie právnej istoty. Predpokladá, že až súdne rozhodnutie v nejakom spore zadeklaruje, kto postupoval správne. Na ilustráciu: spoločnosť, osadzujúca informačné tabule v súčasnosti zažalovala mesto Košice o náhradu škody ešte za značky, ktoré boli zrezané pred dvoma rokmi, bude tam pojednávanie a očakáva sa, aký je na to pohľad súdu, lebo v danom čase (r. 2021) bolo podané aj trestné oznámenie, ktoré vyšetrovateľ odmietol a pekne to právne zargumentoval v rovnakom zmysle ako argumentovalo mesto Košice, že mesto vykonáva právo a z práva, samozrejme, nemôže vzniknúť trestný čin. Čiže toto bude tiež jedným z ukazovateľov, ako dopadne posúdenie veci súdom.

**Starosta Miloš Ihnát** – informoval, že má informácie o tom, že daná spoločnosť znovu rozširovala parkovacie miesta, čo oznámil riaditeľovi magistrátu mesta Košice M. Čopovi. On ako starosta nemá inú možnosť, len to oznámiť ďalej.

**Faktická poznámka poslanca Tomáša Jurkoviča na vystúpenie Stanislava Takáča** – opýtal sa ho, či práve teraz pomenoval spôsob, ako majú súkromní vlastníci pozemkov označovať svoje parkovacie miesta a zároveň sa opýtal, či pri tých nízkych tabuliach nebude žiadna akcia zo strany mesta.

**Stanislav Takáč – MMK** – „*My sme si vedomí, že to sídlisko je vo veľmi nešťastnej situácii z dôvodu majetkovo-právneho usporiadania, takže vlastne procesy, ktoré tu prebiehajú už od osemdesiatych rokov (vyvlastňovacie rozhodnutia, kúpne zmluvy, atď.) neboli nejakým spôsobom dotiahnuté do konca na začiatku deväťdesiatych rokov, keď sa menil režim. Sú teda prípady, keď aj tí pôvodní vlastníci možno boli vyplatení, ale trebárs nedošlo k zápisu. Vo všeobecnosti však platí, že akonáhle máme cestu v zmysle „diaľnica, rýchlostná cesta...“ na pozemku, tak režim dopravy určuje tá cesta, nie pozemok. Vlastník pozemku sa môže domáhať nejakej náhrady alebo nejakého usporiadania vo vzťahu k vlastníkovi cesty, ale nezakladá mu to právo robiť si s pozemkom, čo chce. Treba teda vnímať, že akonáhle je to miestna cesta, tú organizáciu riešia už iné verejnoprávne predpisy a majetkovo-právne usporiadanie je vec, ktorá je nezávislá od riešenia cestnej premávky. My tu vlastne teraz riešime cestnú premávku.*

*Iná vec sú nejaké zatravnňovacie dlaždice a iné odstavné plochy, tam sa dá polemizovať a tam sme viac-menej ani nezasahovali. Sústreďujeme sa v prvom rade na nesporne na miestnu cestu, ktorá bola realizovaná mestom v deväťdesiatych rokoch a ktorá bola aj skolaudovaná rámci komplexnej bytovej výstavby sídliska. Bez skolaudovaných ciest by nemohli byť dané do užívania ani samotné obytné bloky. Majiteľ, ktorý si kúpil pozemok, on si neodkúpil pozemok s cestou.“*

**Poslanec Marek Fedoročko** – doplnil otázku vo veci parkovísk a značiek. Je veľmi rád, že mesto zareagovalo v júni aj na rôzne dopyty na konkrétne miesta, u ktorých bolo nespochybniteľné, že tam nemali byť osadené a boli osadené na cestných telesách, ktoré musí schváliť cestný správny orgán a že tieto značky boli zrezané. Na druhej strane, neprešlo ani pár týždňov a namiesto nich tam vznikajú nové zábrany – blokovacie zariadenia, ktoré

takisto zabraňujú obyvateľom zaparkovať na týchto miestach. Chcel by poprosiť mesto Košice v spolupráci s bytovým podnikom, aby takéto zábrany, ktoré vznikajú na chodníkoch, na cestách, na parkoviskách, okamžite odstraňovali. Aby to opäť netrvalo dva roky, kým niekto príde a demonštratívne zreže. Je potrebné to odstraňovať priebežne – operatívne vždy, keď je to nahlásené.

**Reakcia Stanislava Takáča – MMK** – mesto o tom má vedomosť, v najbližšom týždni by k tomu mala byť operatívna porada naprieč viacerými úsekmi na magistráte. Presne, ako hovorí poslanec Fedoročko, cieľom je, aby to bolo okamžite, ale chceme tu zároveň začať aj príslušné správne konanie, nakoľko osadenie dopravného zariadenia bez povolenia nie je možné. Pri informačných tabuliach to nie je jednoznačné, či je to dopravná značka alebo nie, ale čo sa týka zabraňovacieho zariadenia, ktoré je evidentne vo vozovke cestného telesa, to, myslí si, nie je sporné. Samozrejme, druhá strana možno bude mať iný pohľad, ale v konečnom dôsledku sa to rozhodne v rámci konania.

**Faktická poznámka poslanca Tomáša Jurkoviča na vystúpenie Stanislava Takáča** – upozornil, že nedostal odpoveď na svoju otázku, či menšie značky, ktoré boli nanovo osadené namiesto pôvodných, mesto nebude odstraňovať. Je to pravda?

**Reakcia Stanislava Takáča – MMK** – ak značka bude tvoriť prekážku cestnej premávky, tam je to absolútne nesporné, je to podobný prípad ako zabraňovacie zariadenia. Čo sa týka informačných tabúľ, ktoré sú viac ako pol metra od cesty v trávniku, tam je to potrebné ešte preskúmať v tom zmysle, aby si mesto bolo isté postupom. Práve v tomto prípade sa uvažovalo o nejakom vyznačení, či cez dopravnú značku alebo iným spôsobom tak, že aj keby tam tie tabule ostali, značenie ulice by informovalo, že ide o verejne prístupné miesta.

**Veliteľ Peter Geršák – MsP** – podal vysvetlenie k neoprávnenému osadzovaniu zákazových značiek (zákaz zastavenia), čo mestská polícia oznamovala v roku 2021. Spoločnosť následne prešla na osadzovanie žltých informačných tabúľ, lebo tie sa podľa zákona nepovažujú za dopravnú značku. Takže sa nachádzame v druhej fáze, kedy dochádza k montovaniu dopravných zariadení (blokovacích zariadení), čo je ekvivalent dopravnej značky, kde je možnosť správneho konania. V tejto veci môže konať iba cestný správny orgán, mestská polícia túto kompetenciu nemá. Môže len identifikovať porušovateľa a oznámiť ho cestnému správnenému orgánu, čo sa aj reálne deje.

**Poslanec Miroslav Špak** – poďakoval právnikovi mesta Košice, že sa venuje mestskej časti a požiadal ho zároveň, aby upozorňoval štatutára mestskej časti na vyjadrenia, ktoré poskytuje, aby poslanci v konečnom dôsledku nemuseli zachraňovať situáciu. Starosta, podľa neho, vyhlasuje o osadených nových tabuliach, že sú nelegálne, hoci ešte neexistuje právna istota na zakročenie voči nim. Majitelia pozemkov majú stále v tejto veci voči štatutárovi náskok.

**Poslanec Juraj Mazák** – opýtal sa, či mestská časť skúšala rokovať s firmami, ktoré to vykonávajú.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta** – uviedol, že má list bývalého starostu mestskej časti Emila Petrvalského, ktorý v rokoch 2011 – 2013 vyjadril súhlas s takýmto konaním.

Na doplňujúcu otázku poslanca Mazáka, či Miloš Ihnát od roku 2013 v tejto veci niečo urobil, starosta odpovedal, že jeho partnerom je vždy mesto Košice. Potvrdil, že v tejto veci konal, naposledy pred piatimi dňami rokoval s Mgr. Takáčom z magistrátu, aby hľadali riešenie, ako oficiálne vyznačiť verejné parkovacie miesta. Rokoval aj s riaditeľom magistrátu Čopom a p. Kasterkom ako vyslancom medzi starostami vedením mesta.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – zopakoval svoju otázku, či starosta od roku 2013 vyvinul iniciatívu sadnúť si s predmetnými firmami za spoločný rokovací stôl a vysvetliť si veci, aby sa zabránilo zbytočným nákladom pre všetkých.

**Odpoveď starostu Miloša Ihnáta** - znela, že partnerom pre firmy je cestný správny orgán - teda mesto Košice, nie mestská časť.

**Poslanec Miroslav Špak** - pripomenul starostovi, že poslanci starostu takisto prosili a takisto sa pýtali, či by bol schopný jednať so zástupcami firiem, ten však rovnako tvrdil, že jeho jediným partnerom je mesto, vyjednávať nechcel a zástupcov firiem vyhodil. Starosta mal podľa neho tri otázky, na ktoré neodpovedal – boli to tvárnice mestskej časti na cudzom pozemku – cudzie vlastníctvo – a takisto nebol starosta ochotný jednať. Poslanci ho o to prosili tri roky. „ Dnes tu sedíme, a sedíme tu aj s majiteľom pozemkov..

Starosta odobral poslancovi Špakovi slovo. Ako dôvod uviedol, že nehovoril k téme.

**Poslanec Marek Fedoročko** – požiadal všetkých o pokoj v rokovacej miestnosti a upozornil starostu, aby verejne neprezentoval slová, že podnikatelia, ktorí vlastnia v mestskej časti pozemky, nie sú pre starostu partnermi. „ *Sú pre vás partnermi, jeden príklad tu budeme dnes riešiť presne preto, lebo s týmto podnikateľom sme roky nevedeli nájsť komunikáciu a cestu a dnes je naším partnerom a bude naším partnerom, či sa nám to páči alebo nie, aj v budúcnosti. To sú veľmi silné vyjadrenia, veľmi nekonštruktívne, veľmi blokujúce vyjadrenia. Vážme slová! Áno, informačné tabule, vieme, že to nie sú značky, je to problém, ale netvrdíme, že majitelia, ktorí vlastnia pozemky na našom sídlisku, nie sú partnermi na komunikáciu!*“

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Mareka Fedoročka**- uviedol, že s podnikateľom rokoval pri káve v spoločnosti vedúceho oddelenia rozvoja Jaroslava Žďáru, keď vykupoval pozemky a zaberá parkovacie miesta na Bukureštskej ulici. Povedal, že to bude robiť ďalej. Starosta nemal žiadnu možnosť zabrániť mu vykupovať pozemky. Nebolo možné rokovať ďalej.

Čo sa týka spoločnosti ODEKO, uviedol, že sa uskutočnilo viacero spoločných pracovných stretnutí, na nich však nepočul ani jedno slovo od poslancov. Na upozornenie z pléna, že nehovorí k téme, svoje vystúpenie ukončil.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – na slová starostu, že nedokáže vyjednávať a že na to nemá vplyv, ani moc a že mu majú poslanci poradiť, upozornil, že starosta ako jediný zodpovedný je štatutárom mestskej časti, takže práve on to musí vedieť. Ak to nevie, mal by buď zložiť mandát, alebo poprosiť o radu poslancov, ale tú radu by si mal potom aj vážiť.

**Poslanec Juraj Mazák** – odporučil starostovi, aby pri vyjednávaní namiesto tvrdých donucovacích prostriedkov použil radšej mäkké prostriedky, napríklad rokovanie, mediátora alebo osvetu voči občanom, napríklad v novinách, aby opadol záujem platiť za prenájom týchto pozemkov.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Juraja Mazáka** – informácia v novinách bola, ľudia si však naďalej kupovali parkovacie miesta. Čo sa týka mediácie, starosta pri rokovaní s podnikateľom určil smer, podnikateľ mu však jasne odpovedal, že bude pokračovať ďalej. V konečnom dôsledku o tom rozhodol cestný správny orgán a značky boli likvidované.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – opýtal sa starostu, či aj pred štyrmi rokmi on určil smer, keď po štyroch rokoch má mestská časť zaplatiť 70 tisíc eur.

Starosta poslanca Špaka opäť upozornil, že nehovorí k téme.

**Poslanec Marek Fedoročko** – predniesol procedurálny návrh na ukončenie diskusie v tomto bode.

**Hlasovanie:** 10/ za            1/ proti            0/ zdržal sa

**Procedurálny návrh bol prijatý.**

**Návrhová komisia – Eva Zummerová:**

**Uznesenie č. 121/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**berie na vedomie**  
Správu veliteľa Mestskej polície mesta Košice, stanica Ťahanovce.

**Hlasovanie:**            11/za            0/proti            0/zdržal sa

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Bod č. 7 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, je zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Starosta otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Návrhová komisia – Marek Fedoročko:**

**Uznesenie č. 122/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 18f ods. 1 písm. d) zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení  
**berie na vedomie**  
Správu o činnosti hlavnej kontrolórky mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

**Hlasovanie:**            11/za            0/proti            0/zdržal sa



**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Bod č. 8 Čerpanie rozpočtu za I. polrok 2023**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, je zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Starosta otvoril diskusiu.

**Poslanec Ján Pavúk** – finančná komisia prerokovala plnenie rozpočtu za I. polrok a prijala uznesenie prerokovať a schváliť v miestnom zastupiteľstve, podobné uznesenie je aj k monitorovacej správe, kde sú jednotlivé položky rozobraté podrobnejšie.

**Návrhová komisia – Eva Zummerová:**

##### **Uznesenie č. 123/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 14 ods. 3 písm. d) zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov  
**berie na vedomie**  
čerpanie programového rozpočtu mestskej časti za I. polrok 2023.

**Hlasovanie:**                **11/za**                **0/proti**                **0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Bod č. 9 Monitorovacia správa plnenia programového rozpočtu mestskej časti k 30.6.2023**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, je zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Bodom sa zaoberala finančná komisia a miestna rada. Starosta otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Návrhová komisia – Marek Fedoročko:**

##### **Uznesenie č. 124/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**berie na vedomie**  
Monitorovaciu správu plnenia programového rozpočtu mestskej časti k 30.06.2023.

**Hlasovanie:**                **11/za**                **0/proti**                **0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

#### **Bod č. 10 Programový rozpočet mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2023 – 4. zmena rozpočtu**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, je zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Bodom sa zaoberali odborné komisie a miestna rada. Starosta otvoril diskusiu.

**Poslanec Marek Fedoročko** – predložil návrh na uznesenie, ktorým by sa zmenilo pôvodné uznesenie, ktorým poslanci odsúhlasili 10 – percentný podiel z dotácie za pomoc Ukrajine.

Znenie uznesenia:

„ Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v zmysle článku 11 Rokovacieho poriadku

**schvaľuje**

a) zrušenie uznesenia č. 118/2023 zo 6. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, konaného dňa 21. júna 2023,

b) prerozdelenie nenávratného finančného príspevku na projekt „Riešenie migračných výziev v mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce“ v pomere 100 % pre mestskú časť Košice-Sídlisko Ťahanovce a 0 % pre mesto Košice.

**Dôvod tohto návrhu na uznesenie** – mesto Košice už dlhodobo ignoruje stav nevysporiadaných pozemkov na sídlisku Ťahanovce, ako aj požiadavky jednotlivých vlastníkov pozemkov, či už na ich možný odpredaj alebo finančnú náhradu za pozemky, na ktorých sa nachádzajú objekty občianskej vybavenosti, ako chodníky, cesty, parkoviská, kontajneroviská, alebo budovy škôl, škôlok, či dokonca aj samotná budova miestneho úradu je na nevysporiadaných pozemkoch. Napriek viacerým výzvam týchto vlastníkov sa za posledných niekoľko rokov nedokázalo s nimi stretnúť a dohodnúť na podmienkach finančnej náhrady za užívanie týchto ich pozemkov. Keďže je dnes na stole riešenie problému s parkovacími miestami na Berlínskej ulici, čo podmieňuje vyplatenie finančných nárokov za minulé roky, tých 10% (z nenávratného príspevku ) činí sumu 34 320 €, ktoré miestne zastupiteľstvo pôvodne v júni 2023 schválilo mestu Košice aj za podmienky, že tieto peniaze sa naspäť vrátia do mestskej časti na opravu mestského majetku, napríklad úpravou chodníka na Bukureštskej ulici, ktorý je v katastrofálnom stave a ktorý je majetkom mesta Košice, tak tieto peniaze by mestská časť mohla použiť na vysporiadanie týchto záväzkov z minulosti.

*„ My sme sa dozvedeli, že počas posledných dvoch dní na mestskom zastupiteľstve, že v tomto roku už mesto Košice neplánuje investovať do opráv chodníkov a takýchto, vyslovene havarijných stavov už ani euro, lebo jednoducho tie peniaze nemá, takže podmienka, ktorú sme si my položili v tom čase, jednoducho nie je vykonateľná a aj ten návrh, akým spôsobom by prebehol presun týchto peňazí z mestských častí na mesto, je mimo toho, aby sme sa k tomu mohli ešte nejakým spôsobom vyjadriť alebo skontrolovať, či táto podmienka by mohla byť nejakou aplikovateľná. Preto aj navrhujem, aby sme týchto 34 320 eur použili dnes na to, čo potrebujeme dnes vyriešiť, a to je vysporiadanie pozemkov pri Berlínskej ulici a z tohto dôvodu aj žiadame starostu, aby rešpektoval vôľu poslancov miestneho zastupiteľstva tak, ako nám to verejne v júni potvrdil, že jednoducho bude plne rešpektovať to, čo poslanci schvália a neschválil akýkoľvek presun finančných prostriedkov mestskej časti mestu Košice.*

*My sme, páni poslanci, zodpovední za peniaze mestskej časti. Tieto peniaze „za Ukrajinu“ nám spadli ako dar z nebies. Je to niekoľko desiatok až sto tisíc eur, ktoré nám prišli na možný rozvoj mestskej časti a my sme v prvom rade zodpovední za to, aby sme s týmito peniazmi hospodárili maximálne hospodárne a efektívne.*

*Ja sa takto verejne chcem ospravedlniť občanom za to, že som bol v júni jedným z tých, ktorý*

*návrh na presun desiatich percent mestu Košice podporili. Bola to chyba, nechal som sa v podstate zlákať tým, že tam dáme tú podmienku a že bude Fast Care dvojka a nejaké peniaze prídu, ale musíme sa s mestom dohodnúť, ale som presvedčený, že tieto peniaze vieme efektívne využiť v prospech nášho sídliska oveľa lepšie, ak s nimi budeme hospodáriť tu. Môžeme sa takisto starať, ako sme sa doteraz roky starali o mestský majetok a opravovať chodníky z týchto peňazí, môžeme ich použiť na riešenie (výkup) toľko deklarovaných problémov s pozemkami a môžeme ich použiť aj na vysporiadanie starých hriechov a mohli konečne začať robiť systémový rozvoj sídliska.*

*Preto vás chcem poprosiť o podporu tohto návrhu na uznesenie, aby sme mohli týchto 34 tisíc eur v tomto prípade na vysporiadanie pozemkov na Berlínskej ulici, ktoré budeme mať ako ďalší bod rokovania.“*

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Mareka Fedoročka** – na rade starostov bola otázka na každého starostu, ako sa rozhodlo miestne zastupiteľstvo. Musel teda informovať o tom, že miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce sa rozhodlo, že poskytne mestu Košice za určitých podmienok 10 percent. Bude rešpektovať vôľu zastupiteľstva. Ohradil sa proti vyjadreniu poslanca Fedoročka, že doteraz neprebegli žiadne rokovania a uviedol, že prebehli rokovania s urbáriátom, s vlastníkmi pozemkov pod budúcim Europarkom. Uprednostnil rokovania vo veciach, u ktorých mestskej časti hrozili žaloby.

**Faktická poznámka poslanca Mareka Fedoročka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – poslanci miestneho zastupiteľstva majú kompetenciu rozhodnúť a zastupiteľstvo v júni rozhodlo na základe aktuálnych informácií, ktoré platili v júni. Dnes je situácia úplne iná. Diskutuje sa o úplne iných veciach – o úplne iných finančných nárokoch aj na náš miestny rozpočet a zopakoval, že miestne zastupiteľstvo je zodpovedné za čerpanie rozpočtu mestskej časti a poslanci sa musia správať maximálne zodpovedne, aby sa mohli pozrieť voličom do očí, čo urobili pre rozvoj mestskej časti.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – ocenil, že starosta zmenil rétoriku a priznal, že začal vyjednávať.

**Reakcia starostu** – podľa neho bola pred rokmi situácia iná, ponuka spoločnosti ODEKO bola aj pre neho neprijateľná. Existoval tu petičný výbor, v ktorom bola poslankyňa Zummerová a vtedajší aktivista (dnes poslanec ) Tomáš Jurkovič.

**Poslanec Ján Pavúk** – informoval, že zmena rozpočtu bola prerokovaná a schválená na finančnej komisii, nebola v tom ale zahrnutá zmena pôvodného uznesenia. K navrhovanému stornu uznesenia, nebude hlasovať za, nakoľko prijaté uznesenie bolo komunikované niekoľko krát a bolo prijaté po zrelej úvahe. Meniť uznesenie podľa neho nepridáva na serióznosti miestnych poslancov. Situácia ODEKO je záležitosťou mestskej časti. Mesto má takisto svoj vlastný rozpočet a je na poslancoch mesta, zvolených za mestskú časť, aby zabojovali o finančné zdroje z mestského rozpočtu na budúci rok.

Poslanci podľa neho súhlasili s pomocou mestu Košice, nakoľko jeho finančná situácia je kritická, a boli ochotní vzdať sa desiatich percent s tým, že sa tieto finančné prostriedky preinvestujú do konca roku 2024.

**Faktická poznámka poslanca Mareka Fedoročka na vystúpenie poslanca Jána Pavúka** – doplnil dôležitú informáciu, ktorú si žiadal aj poslanec Juraj Mazák, keď sa pýtal, koľko z týchto nákladov (na pomoc Ukrajine) bolo vyplatených zo strany štátu prostredníctvom okresného úradu. Deň predtým sa na mestskom zastupiteľstve túto sumu dozvedel. Mestu Košice bolo preplatených 1,5 milióna eur a 60 tisíc je stále v rozporovom konaní mesta a okresného úradu na určenie relevantnosti nákladov. Týka sa to väčšinou príkazných zmlúv, kde relevantnosť nákladov ešte nie je preukázaná.

**Faktická poznámka poslankyne Zuzany Slivenskej na vystúpenie poslanca Jána Pavúka** – pripomenula podmienku, s akou poslanci na júnovom zasadnutí miestneho zastupiteľstva schvaľovali poskytnutie financií mestu a tá bola, aby mestskej časti boli tieto peniaze poskytnuté do komunikácií v mestskej časti, čo, ako bolo spomínané, nebude. Preto, ak táto podmienka nebude naplnená, myslí si, že je na mieste, aby poslanci o tom znova hlasovali.

**Poslanec Štefan Bereš** – vyjadril sa v mene komisie rozvoja, dopravy a výstavby. Prerokovaný bod bol predmetom rokovania aj na komisii, kde boli prijaté dve uznesenia – prvé odporúča materiál prerokovať a schváliť zmenu programového rozpočtu mestskej časti, v druhom komisia odporúča rozpočtovať prostriedky, ktoré boli zobrať položky malé trhovisko a ktoré budú musieť byť navýšené, v budúcoročnom rozpočte (2024) tak, aby bolo trhovisko vybudované. S návrhmi uznesení súhlasili všetci členovia komisie.

K návrhu poslanca Fedoročka – na júnovom zasadnutí k tejto veci hlasoval proti poskytnutiu peňazí, ktoré získa mestská časť, bude teda kontinuálne aj teraz hlasovať za to, aby všetky získané finančné prostriedky zostali mestskej časti – teda za návrh poslanca Fedoročka.

**Poslanec Ján Pavúk** – upozornil, že podmienka mestskej časti v júnovom uznesení bola do konca roku 2024. Rozpočet na rok 2024 mesto ešte nepredkladalo.

**Poslanec Tomáš Jurkovič** – podporí návrh poslanca Fedoročka, pretože si myslí, že je to racionálne a rovnako, ani v júni nesúhlasil s poskytnutím financií mestu.

**Návrhová komisia – Marek Fedoročko:**

**Uznesenie č. 125/2023**

**Pozmeňovací návrh poslanca Mareka Fedoročka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v zmysle čl. 11

Rokovacieho poriadku

**schvaľuje**

a) zrušenie uznesenia č. 118/2023 zo 6. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, konaného dňa 21. júna 2023

b) prerozdelenie nenávratného finančného príspevku na projekt „Riešenie migračných výziev v mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce“ v pomere 100% pre mestskú časť Košice-Sídlisko Ťahanovce a 0% pre mesto Košice.

**Hlasovanie:**                      **7/za**                      **2/proti**                      **2/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Návrhová komisia – Eva Zummerová:**

**Uznesenie č. 126/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 14 ods. 3 písm. d) zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov **schvaľuje**

4. zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2023.

**Hlasovanie: 10/za 1/proti 0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Uznesenie č. 127/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s §10 ods. 9 zák. č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy **schvaľuje**

použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 55 000,00 € na čiastočnú úhradu poplatkov za bezdôvodné užívanie pozemkov v lokalite Berlínska ulica na základe súdnych rozhodnutí za roky od 2018 do vysporiadania pozemkov.

**Hlasovanie: 11/za 0/proti 0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Bod č. 11 Schválenie mimosúdnej dohody s MPV Družstvo, družstvo za účelom legalizácie „parkoviska Berlínska“.**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, je zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Bol prerokovaný v miestnej rade a na zasadnutí komisií. Starosta otvoril diskusiu.

**Poslanec Marek Fedoročko** – požiadal poslancov o možnosť udeliť slovo zástupcovi spoločnosti MPV Družstvo, s ktorým mestská časť túto dohodu uzatvára, pánovi Oravcovi.

Starosta mestskej časti dal o tomto procedurálnom návrhu hlasovať.

**Hlasovanie: 11/za 0/proti 0/zdržal sa**

**Procedurálny návrh bol prijatý.**

**Poslanec Miroslav Špak** – vzhľadom na závažnosť bodu predniesol procedurálny návrh, aby mali poslanci dvojnásobný čas na vystúpenie.

**Hlasovanie: 10/za 0/proti 1/zdržal sa**

## **Procedurálny návrh bol prijatý.**

Starosta mestskej časti udelil slovo štatutárovi MPV Družstvo, družstvo JUDr. Ľubomírovi Oravcovi.

**Ľubomír Oravec - MPV Družstvo** – „*Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážené vedenie mestskej časti, na úvod považujem za nutné zdôrazniť skutočnosť, že naša spoločnosť sa rozhodla nadobúdať pozemky na Berlínskej ulici pre fakt, že mesto Košice ako orgán územného plánovania túto lokalitu označil ako lokalitu vhodnú na výstavbu parkovacieho domu. Jediným našim úmyslom bola výstavba parkovacieho domu. Mám za to, že je úplne zbytočné a bezpredmetné poukazovať na príčiny dnešného stavu. Vyrokovaná dohoda rieši chyby všetkých strán, ktoré nastali v minulosti a zároveň nastavuje nové možnosti fungovania a využitia priestoru vo vnútrobloku Berlínskej ulice. Dohoda o urovnaní predstavuje súbor ústupkov a kompromisov, ktoré za uplynulého trištvrtého roka urobila naša spoločnosť, mestská časť, ako aj mesto Košice. Je výsledkom odbornej diskusie, argumentácie odborných zamestnancov, ktorým chcem touto cestou poďakovať za spoluprácu.*

*Dovolím si poukázať na fakt, že plnenie z predloženej dohody o urovnaní bude mať menší vplyv na rozpočet mestskej časti ako prípadné plnenie, ktoré by bolo našej spoločnosti priznané v prebiehajúcich súdnych konaniach. Fakty, čísla, ako aj prípadné predpoklady a rozsah úspechu našej spoločnosti si právni zástupcovia mestskej časti zanalyzovali a zvážili. Rovnako zvážili aj dopady na budúci rozpočet mestskej časti a tvrdením, že prijatie dohody je pre mestskú časť najvýhodnejším, mi určite dajú za pravdu. Ak prijatie dohody neschválite, naša spoločnosť bude aj naďalej pokračovať vo vymáhaní plnení, ktoré jej vyplývajú z vlastníckeho práva. V takom prípade bude mestská časť musieť znášať plné náklady súdnych rozhodnutí vrátane úrokov z omeškania, trov právneho zastúpenia atď. V tomto prípade musíte počítať s tým, že naša spoločnosť neurobí ústupky, ktoré sme urobili pri uzatváraní tejto dohody, ktorú máte na stole. Pevne verím, že máte na zreteli hospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami tak, ako to bolo už na dnešnom zastupiteľstve odprezentované a podporíte prijatie tejto dohody.*

*Zároveň v priebehu zastupiteľstva som si všimol, že téma Berlínskej ulice je pre všetkých poslancov aj vedenie mestskej časti zásadná, preto by som vás chcel aj na tomto mieste požiadať o vecnú argumentáciu a kľudné prerokovanie tejto záležitosti. Ďakujem pekne, v prípade, že budete mať nejaké otázky, zodpoviem.“*

**Poslanec Ján Pavúk** – oznámil plénu, že bude hlasovať za uzavretie tejto dohody tak, ako bola predložená. Čo bude o pol roka, či o rok sa nedá predpokladať, bude sa to zrejme riešiť, keď to dozrie.

**Poslanec Miroslav Špak** – uviedol, že starosta je zástupcom obyvateľov už takmer štvrtstoročie a 6 rokov je štatutárom, ktorý o sebe tvrdí, že je jediný zodpovedný a jediný, ktorý má právo o niečom rozhodovať a pripomenul mu, že kvôli chybám a nevedomosti štatutárov mestská časť prišla už o 2 milióny korún. Za zodpovedných označil starostov Betuša a Ihnáta. Na verejnom zhromaždení sa on osobne starostu pýtal, či vie o tom, že v územnom pláne je na predmetnom území parkovací dom. Na otázky starosta dvakrát neodpovedal. Sú na to desiatky svedkov. Starosta začal konať a konal zle, kým po pár týždňoch nepochopil, že parkovací dom v územnom pláne je. Majiteľ pozemkov má ústavné

právo na svoje pozemky a prišiel za starostom s návrhmi, nedošiel vydierať. Nikto z poslancov ani obyvateľov nemohol urobiť nič, ale hlavne sa nemohol dozvedieť celú pravdu. Jedine starosta má prístup k všetkým informáciám, ktoré si mal overiť skôr, ako začal bojovať. Zopár poslancov, ktorí sa chceli vyhnúť súdnym sporom, šlo s majiteľmi rokovať a zistilo, že to sebavedomie spoločnosti ODEKO je podložené faktami v územnom pláne a vlastníckym právom k pozemkom.

Starosta podľa neho začal s anketou medzi obyvateľmi, či chcú parkovací dom, čo predpokladá zmenu územného plánu a nepovedal obyvateľom, že to bude stáť veľké množstvo finančných prostriedkov, ak to nevyjde. Je to chybou predchádzajúceho vedenia a nevedomosťou súčasného vedenia mestskej časti. Alebo starosta zámerne klamal.

V súčasnosti je mestská časť na tom tak, že nemá ani jedno parkovacie miesto navyiac a príde o 70 tisíc eur kvôli neschopnosti a tvrdohlavosti starostu. Majú to zaplatiť obyvatelia Košíc alebo Ťahanovčania? Celú zodpovednosť tak nesie starosta. Navrhol starostovi, aby toto vysporiadanie zaplatil buď z vlastných peňazí alebo z peňazí, ktoré získa od obyvateľov Berlínskej, ktorí podpísali petíciu a starostovu anketu, s ospravedlnením, že riešenie, ktoré presadzoval, nevyšlo.

Poslanec Špak za navrhované uznesenie nezahlasuje zo dôvodu, že je to len starostova nevedomosť a len chyba bývalého starostu Betuša, na ktorú sa musia poskladať všetci obyvatelia.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka** – pozemky boli vykúpené v rokoch 2017 – 2018, t.j. pred jeho nástupom do funkcie starostu. ODEKO prišlo za starostom s návrhom postaviť parkovací dom vo vnútrobloku Berlínskej ulice, nakoľko je to v územnom pláne, s 875 parkovacími miestami, čo by však zhoršilo svetelné podmienky do 4. poschodia a zároveň hrozila prašnosť, neporiadok a zabratie celej zelene. Po petícii a prieskume, v ktorých ľudia s týmto parkovacím domom (875 parkovacích miest) nesúhlasili, rokoval starosta aj spolu s mestom Košice s investorom, ktorý svoj návrh skorigoval na 411 parkovacích miest, s čím by sa dalo súhlasiť, len bolo potrebné sceliť pozemky. Je pravda, že jednoduchým pozemkovým úpravám zabránila aj mestská časť, nakoľko s nimi nesúhlasila. Starosta sa s ODEKOM napokon dohodol, ale okresný úrad oznámil, že sú tam už určovacie žaloby a nedalo sa s pozemkami ďalej pohnúť, čiže predmetný parkovací dom bol irelevantný.

Starosta ďalej uviedol, že riešenia hľadal, s ODEKOM sa stretol viackrát spolu s poslancami ( aj online), kde sa ho pýtal, akým smerom sa dá pohnúť ďalej.

Problém podľa neho nastal v roku 2007, kedy sa na nevysporiadané pozemky uložili zatrávňovacie dlaždice. Tieto pozemky boli v roku 2017 – 2018 vykúpené spoločnosťou ODEKO. On ako nový štatutár mestskej časti zdedil túto kauzu po starostovi Cyrilovi Betušovi, ktorý to celé spôsobil. Je pravda, že Miloš Ihnát bol v tom čase poslancom.

*„ Pán Betuš povedal: - Chceme riešiť parkovanie, chceme. Máme tu teda zámer, ktorý treba schváliť a treba naňho vyčleniť peniaze. Kto je teraz zodpovedný za to, že prebehne územné konanie, že sa vysporiadajú pozemky. Stavba prejde stavebným konaním a kolaudáciou? Štatutár so svojím úradom je plne zodpovedný pred zákonom, aby to dotiahol do konca. „*

Zostala tak čierna stavba, o ktorej poslanci nevedeli, že je čiernou stavbou, nakoľko bývalý starosta tvrdil, že všetko je legálne. Stavebná inšpekcia prípad postúpila špeciálnemu stavebnému úradu, ktorý označil stavbu ako nelegálnu (čiernu stavbu) a uložil mestskej časti pokutu. Starosta Ihnát pokutu vymáhal od bývalého starostu aj prostredníctvom žaloby, ten na základe platobného rozkazu pokutu zaplatil. Starosta má za to, že tým priznal svoju vinu.

Miloš Ihnát sa preto nepriznáva, že urobil v tejto veci nejaké vážne chyby.

*„Áno, spočiatku sme sa naťahovali, lebo keď ODEKO prišlo a v prvý deň mi povedalo: - Ak nebudete, pán starosta, súhlasiť, zahradíme tie parkovacie miesta.“*

1.1.2021 ODEKO opätovne upozornilo, že svoje pozemky oplotí a podalo neodkladné opatrenie na súd. Mestská časť sa bránila, ako sa len dalo. Ako štatutára mestskej časti ho ODEKO štyri a pol roka zaťažovalo a je to veľmi vážna právne prepletená kauza, ku ktorej je veľká zložka dokumentov. Schválením uznesenia bude mestská časť iba na pol ceste ku konečnému vyriešeniu.

Následne prezentoval zviazanú zložku s predmetnými dokumentmi poslancom i verejnosti a vyzval poslancov, aby zahlasovali za navrhovanú dohodu.

**Faktická poznámka poslankyne Evy Zummerovej na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka –** nesúhlasí s jeho vyjadrením, že rovnakú zodpovednosť za chyby má bývalé aj súčasné vedenie mestskej časti. Podľa nej chybu spravilo minulé vedenie, aj keď s tým najlepším úmyslom, a súčasné vedenie konečne po tridsiatich rokoch robí kroky na vysporiadanie pozemkov.

S tvrdením, že ODEKO predložilo svoj návrh v súlade s územným plánom, súhlasí len na 25 percent, lebo ako predsedníčka petičného výboru si veľmi dôkladne pozrela územný plán mesta, ktorý počíta s parkovacím domom, ale s rozlohou asi ¼ z toho, čo ODEKO predložilo.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na faktickú poznámku poslankyne Evy Zummerovej –** ako podnikateľ a štatutár chápe, že poslankyňa Zummerová tomu nerozumie. Je rád, že starosta priznal, že nevedel o tom, že je to čierna stavba a aj napriek tomu bojoval a až po návšteve úradu v meste zistil, že je tam dovolené stavať parkovací dom.

**Starosta Miloš Ihnát –** tvrdí, že nikdy nepovedal, že o územnom pláne nevedel. Išlo mu len o veľkosť parkovacieho domu. Mestská časť investorovi navrhovala aj iné riešenia (odkúpenie alebo prenájom dlaždíc a pod.), s čím investor nesúhlasil. S návrhmi investora naopak nesúhlasilo mesto Košice. Takže kauza sa neposunula ďalej.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta –** zodpovedné a nepopulistické zachovanie podľa neho v prvom rade vyžaduje nahlas povedať občanom, že peniaze, ktoré mohla mestská časť vložiť do detských ihrísk alebo chodníkov, idú teraz fakticky na platené parkovacie miesta. Minulosť sa už nedá zmeniť, takže tieto peniaze mestská časť zaplatí na základe súdneho rozhodnutia a mimosúdnej dohody v prospech tých motoristov, ktorí v tejto lokalite parkovali. A v budúcnosti je ale jasne očakávateľné, či už ide o verejné alebo súkromné vlastníctvo asfaltu alebo pozemku pod ním, že tí motoristi, ktorí



budú chcieť parkovať, si to budú musieť zaplatiť. Dúfa teda, že toto bude jasne a zrozumiteľne komunikované cez kanály mestskej časti.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – čaká na poskytnutie materiálu z ankety o parkovacom dome Berlínska, zaujíma ho, aké dopyty tam boli.

**Starosta Miloš Ihnát** – petícia, ktorá k tejto kauze prebehla, bola prerokovaná na mestskom zastupiteľstve mesta Košice, hlasoval aj poslanec Špak, a bola vzatá na vedomie. Touto petíciou sa riadil samotný primátor mesta pán Polaček.

**Faktická poznámka poslankyne Zuzany Slivenskej na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – opýtala sa, či sa mestská časť vie poučiť z toho, ako nešťastne starosta komunikoval na začiatku celej kauzy. Pýta sa do budúcna, či v prípade, ak príde do mestskej časti ďalší investor, ktorý bude vykupovať pozemky, vie sa starosta poučiť a začať komunikovať s investormi inak. Na priamu otázku žiada odpoveď len áno alebo nie.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslankyne Zuzany Slivenskej** – vytkol jej, že neprinesla ani jeden návrh riešenia kauzy a chce poučať starostu. Ide mu o to, aby sa nevyhadzovali peniaze zbytočne a aby sa s každým nejako dohodli.

Je jeho cieľom aj s poslancami riešiť takéto kauzy.

**Reakcia poslanca Miroslava Špaka na vyjadrenie starostu Miloša Ihnáta** – poďakoval prednostke, že sa po viac ako dvoch rokoch dostal k tomu, čo si presne pamätal. Prednostka na príkaz starostu chodila medzi ľudí a pýtala sa ich či sú Za garážový a parkovací komplex alebo Proti garážovému a parkovaciemu komplexu.

Starosta vyzval na vyjadrenie poslanca Tomáša Jurkoviča, nakoľko bol v tom čase členom petičného výboru.

**Poslanec Tomáš Jurkovič** – áno, bol členom petičného výboru. S poslankyňou Zummerovou obišli dve alebo tri brány, teda bol pomôcť miestnemu úradu, aby sa takáto anketa vyzbierala. Je to pravda a nikdy to ani netajil. Aj keď možno nemal k dispozícii celú štúdiu, k dispozícii bola na mobile obrazová príloha.

Starosta vrátil slovo poslancovi Miroslavovi Špakovi.

**Poslanec Miroslav Špak** – chcel len dopovedať, že ak by bola táto anketa akceptovaná ako spomínaná petícia, bol by to taký výrazný zásah do územného plánu, že na stole by nebolo 70 tisíc v mestskej časti, ale boli by tri milióny na stole v meste. Význam petície nijako nespochybňuje, ale anketa úradu bola veľmi zle a tendenčne nastavená proti výstavbe garážového a parkovacieho domu.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka** – slovo si vzala prednostka miestneho úradu, ktorá poslancovi vysvetľovala formu ankety: „Riešenie statickej dopravy v lokalite Berlínska, katastrálne územie nové Ťahanovce vybudovaním garážovo parkovacieho komplexu – prieskum: ZA alebo PROTI.“

Starosta Miloš Ihnát – polovica pozemkov pod navrhovaným komplexom bola mestská, mestské zastupiteľstvo vzalo petíciu na vedomie a takisto to vzal na vedomie primátor Polaček. Z tohto dôvodu to skončili. Občania si neželali parkovací dom s 875 parkovacími miestami vo vnútrobloku, primátor preto ďalej nerokoval.

**Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – ohradil sa proti tomu, aby starosta o ňom klamal a bol by rád, keby starosta jemu aj ostatným poslancom predstavil plán, ako bude pristupovať k tomu, že zajtra môže mať samospráva pred dverami desiatky záujemcov o peniaze z rozpočtu mestskej časti alebo mesta. Ako s nimi bude samospráva komunikovať?

Nechce dať procedurálny návrh na ukončenie diskusie, ale spôsob komunikácie v diskusii nijako neposúva preberanú tému, nesúvisí to už skoro s ničím, a teda ani s preberanými návrhmi na uznesenie.

**Poslanec Marek Fedoročko** – kritizoval nezmyselnosť celej diskusie, nakoľko sa poslanci pred rokovaním zastupiteľstva dohodli, a nebolo to ľahké sa dohodnúť, aj na nejakých spoločných postupoch a že z tohto zastupiteľstva sa nebude robiť cirkus. Bohužiaľ to opäť padlo, takže je vidno, ako tieto dohody vedia fungovať. V každom prípade je veľmi rád, že sú dnes poslanci po dlhých rokovaní schopní prijať jedno zodpovedné, aj keď veľmi náročné rozhodnutie a boli schopní sa dohodnúť aj na nejakom spoločnom komuniké k tejto veci, aby v komunikácii s obyvateľmi na sociálnych sieťach nevznikol ďalší cirkus. Bol by rád, keby sa všetci držali faktov, ktoré sú uvedené v komuniké.

*„Je faktom to, čo sa stalo, všetci vieme, že v roku 2006 – 2007 bývalý starosta so svojím vtedajším tímom dopustil to, aby sa vybudovala čierna stavba a dnes za to žne to ovocie. To ovocie má cenu 70 tisíc eur. To je fakt, nie žiadne emócie. Najväčšia vina je na jeho strane. Potom sú tu ďalšie iné pohľady – áno, ja mám svoj pohľad na to, že čo sa dialo v 2019 – om a 2020 – om atď. až, chvalabohu, prišiel rok 2022, kedy súd rozhodol o prvej žalobe a vtedy sa veci dali do pohybu. Ja sa z tohto miesta chcem poďakovať trom ľuďom, ktorí si po tom výsledku rozhodnutia súdu sadli a našli spôsob komunikácie a hľadania riešenia k tomu, aby sme sa dnes mohli baviť o nejakej dohode. Sú to pán Geleneky ( právník mestskej časti, pozn. zapisovateľky), pán Takáč ( právník mesta Košice, pozn. zapisovateľky) a pán Oravec ( právník spoločnosti MPV Družstvo, pozn. zapisovateľky). Sú to tri subjekty, ktoré sú kľúčové na to, aby dnes táto dohoda mohla uzrieť svetlo sveta, aby sme dnes už konečne ten dlhoročný spor zmietli zo stola, urobili hrubú čiaru a pozerali sa do budúca. Nehľadali vinníkov, kto, kedy, čo, prečo a ako, ale pozreli sa na to, čo s tým budeme ďalej robiť.*

*Vy ste tu pred chvíľou vraveli (adresované starostovi), že podnikatelia nie sú vaši partneri. Ja vám tu zopakujem ešte raz, podnikatelia, ktorí vlastnia pozemky na tomto sídlisku, sú vaši partneri, či sa vám to páči, alebo nie. Takisto, ako ste tu pred niekoľkými rokmi investorov, ktorí tu chceli stavať nejaký parkovací dom, áno, možno bol príliš veľký, možno nevyhovoval normám, ale bolo treba si s nimi sadnúť a komunikovať, rozprávať, ale to je dnes úplne irelevantné, dnes je parkovací dom passé. Dnes riešime následky.*

*Nerobte takéto radikálne vyhlásenia, skúste sa s tými partnermi baviť, lebo dnes tu máme MPV Družstvo ako nástupcu bývalého Odeka, ideme s ním uzavrieť nejakú dohodu a či sa nám to páči alebo nie, je to náš relevantný a veľmi dôležitý partner, pretože bude mať na*

*sídlisku 50 parkovacích miest. Bude to 50 súkromných parkovacích miest. A ešte raz opakujem, bude to 50 súkromných parkovacích miest, za ktoré sa bude platiť. Číže prestaňme ľuďom hovoriť o nejakom bezplatnom parkovaní a povedzme ľuďom pravdu. Parkovanie na Berlínskej ulici, na tých pozemkoch, ktoré sú súkromné, nikdy nebude bezplatné. Je to aj v tom komuniké, ale ja to chcem povedať takto rovno: Ak vám nejaký politik bude vraviť, že je to bezplatné, tak vám klame. Nebude to bezplatné. Ani teraz to nie je bezplatné. Možno ste teraz neplatili, ale my dnes zaplatíme. My dnes zaplatíme za to, že ste posledné štyri roky na tom parkovali zadarmo. To je tých 70 tisíc.*

*Áno, ak by sme sa dohodli v 2019-om, keď prišla požiadavka, zaplatili by sme 15 tisíc za využívanie pozemkov, dnes zaplatíme 70. A to je to, čo sa pýtala pani kolegyňa Slivenská, či sme schopní sa z tohto poučiť a neopakovať tie isté chyby. Nevyhadzovať investorov, komunikovať s nimi. Keď má niekto pozemky na rôznych parkovacích alebo rôznych miestach na našom sídlisku, tak sa mu nevyhrážať, nepodávať na neho žaloby, ale ko-mu-ni-ko-vať. Slušne. Nie tento cirkus Humberto, ktorý tu predvádzame.*

*Takže, touto dohodou je, okrem iného aj to, že mestská časť si preberie na svoje plecia nejaké záväzky zlegalizovať tieto pozemky, je to však už vecou budúcnosti, akým spôsobom to bude fungovať.“*

V závere uviedol, že MPV Družstvo bude partnerom mestskej časti, minulosť sa pokúsia poslanci uzavrieť a budú sa snažiť skutočne budovať niečo pozitívne pre obyvateľov. Aj s touto firmou, aj s ďalšími investormi a ďalšími partnermi, ktorí budú mať záujem budovať na sídlisku niečo pozitívne.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Mareka Fedoročka** – upozornil poslanca, že pri poďakovaní za odvedenú prácu konkrétnym zamestnancom zabudol povedať veľmi dôležitú vec, a to, že tu existuje starosta mestskej časti s prednostkou úradu, ktorí to všetko riadili. Čo sa týka podnikateľa, ktorý osadzuje informačné tabule a ktorý deklaroval, že bude pokračovať vo vykupovaní týchto pozemkov pod existujúcimi stavbami alebo pod existujúcimi cestami a bude vyznačovať parkovacie miesta na cudzej komunikácii, ten pre neho naozaj nie je partnerom. Je možno partnerom pre mesto Košice – cestný správny orgán a správcu komunikácie. Oni s ním rokovali, bez výsledne. Starosta pritom bol, boli tam použité vulgárne slová a on s takým človekom rokovať nebude.

Oznámil tiež, že parkovací dom na Pekinskej je v riešení. Parkovanie na sídlisku v budúcnosti nebude zadarmo, s tým s poslancom Fedoročkom súhlasí.

**Faktická poznámka poslanca Miroslava Špaka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – opýtal sa, prečo teda starosta mestskej časti s prednostkou miestneho úradu, ako právnicki nezastupovali mestskú časť v tejto kauze, ale najali si a dokonca zamestnali nových právnikov. Prečo sami do toho nedali svoje mená, ktoré sú mediálne známe a prečo to nerobili zadarmo, ale nechali za to platiť.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Miroslava Špaka** – uviedol, že poprosil primátora mesta Košice Polačeka, aby mu poskytol právnika Mgr. Stanislava Takáča, ktorý pracuje s pozemkami. Čo sa týka interného právnika, mestská časť prijala nového zamestnanca po smrti bývalej právničky, ktorá sa touto kauzou zaoberala. Mgr. Takáč

pre mestskú časť pracuje za 20 alebo 30 € mesačne. Je to hanba a hanbí sa, že pre neho kvalifikovaný právnik Stanislav Takáč pracuje za takú nízku odmenu.

**Poslanec Juraj Mazák** – upozornil starostu že porušuje zákon o ochrane osobných údajov pri zverejňovaní odmien zamestnancov a pod.. Predniesol procedurálny návrh na ukončenie diskusie bez ďalších možností.

**Hlasovanie:**                    **11/za**                    **0/proti**                    **0/zdržal sa**

**Procedurálny návrh bol prijatý.**

**Návrhová komisia – Eva Zummerová**

**Uznesenie č. 128/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade § 14 ods. 3 písm. c) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice

**schvaľuje:**

- A) Dohodu o urovaní medzi **mestskou časťou Košice-Sídlisko Ťahanovce** (ďalej len „MČ“) a **MPV Družstvo, družstvo** (ďalej len „družstvo“) podľa predloženého návrhu (ďalej len „Dohoda“); predmetom Dohody je urovanie všetkých práv a povinností medzi účastníkmi Dohody, ktoré im vyplývajú v súvislosti s užívaním pozemkov vo vlastníctve alebo spoluvlastníctve družstva, ktoré sú zastavané stavbou parkoviska vo vlastníctve MČ na Berlínskej ulici v Košiciach (ďalej len „parkovisko“), ako aj mimosúdne urovanie práv, povinností a nárokov uplatnených v príslušných súdnych konaniach;
- B) uzatvorenie nájomných zmlúv medzi **MČ** (ako nájomcom) a **družstvom** (ako prenajímateľom) v rozsahu a za podmienok určených v Dohode, a to za účelom splnenia úkonov MČ spojených s dodatočným povolením stavby parkoviska vybudovaného na pozemkoch vo vlastníctve resp. spoluvlastníctve družstva, najmä za účelom preukázania práva k pozemkom v čase stavebného a kolaudačného konania;
- C) zriadenie vecného bremena medzi **MČ** (ako oprávneným z vecného bremena) a **družstvom** a ďalšími subjektami (ako povinnými z vecného bremena) v rozsahu za podmienok určených v Dohode, a to za účelom splnenia úkonov MČ spojených s dodatočným povolením stavby parkoviska vybudovaného na časti pozemku v podielovom spoluvlastníctve mesta Košice, družstva a ďalších fyzických osôb a za účelom preukázania práva k tejto časti pozemku v čase stavebného a kolaudačného konania;
- D) prenechanie časti parkoviska po jeho kolaudácii družstvu za účelom jeho prevádzkovania, a to v rozsahu a za podmienok určených v Dohode;
- E) budúci predaj časti parkoviska družstvu v rozsahu a za podmienok určených Dohodou.

**Hlasovanie:**                    **11/za**                    **0/proti**                    **0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **Bod č. 12 Prenájom pozemku parcelné číslo 3535/13, k.ú. Nové Ťahanovce z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, je zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Bol prerokovaný v miestnej rade a na zasadnutí komisií. Starosta otvoril diskusiu.

**Poslanec Miroslav Špak** – informoval, že dostal on-line od troch osôb otázku, že keď sa tak strašne hanbí pred obyvateľmi, že dáva 30 eur právnikovi, ktorý má 5 detí, aký pocit má z toho, že prednostke dáva 100 násobne viac.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Miroslava Špaka** – starosta je štatutár tejto mestskej časti, určuje pracovnoprávne vzťahy v tomto úrade. Dohodnuté bolo tak, ako bolo dohodnuté aj s primátorom mesta Košice. Poslanca Špaka to nemá čo zaujímať. Kvalifikovaný právnik za tridsať eur je podľa neho obrovská výhoda pre mestskú časť a ďakuje za to primátorovi Polačekovi a Mgr. Stanislavovi Takáčovi. Hovorí však, že tento muž si zaslúži oveľa viac.

## **Návrhová komisia – Marek Fedoročko**

### **Uznesenie č. 129/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších a § 64 ods. 3 Štatútu mesta Košice

#### **schvaľuje**

prenájom pozemku parcela registra C KN č. 3535/13 kat. úz. Nové Ťahanovce o výmere 26 m<sup>2</sup> zapísanom na LV č. 978 ako zastavaná plocha a nádvorie, doba nájmu 5 rokov, cena ročného nájomného 26 € za m<sup>2</sup>, pre žiadateľa Hoan Nguyen Duc, Cottbuská 1367/7, Košice, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Dôvod hodný osobitného zreteľa:

Hoan Nguyen Duc je vlastníkom stavby súpisné číslo 2596 zapísanej na LV číslo 1687 k. ú. Nové Ťahanovce, ktorá je umiestnená na parcele číslo 3535/13. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť môže predmetný pozemok účelne využiť len vlastník uvedenej stavby.

**Hlasovanie:                    11/za                    0/proti                    0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **Bod č. 13 Schválenie kúpnej zmluvy – priebežné vysporiadavanie pozemkov potrebných pre projekt Europark.**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, je zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Bol prerokovaný v miestnej rade a v odborných komisiách. Starosta otvoril diskusiu.

**Starosta Miloš Ihnát** – informoval, že aj mestské zastupiteľstvo schvaľovalo pozemky pre Europark, poslanec Miroslav Špak nehlasoval za tieto pozemky, nebol prítomný v tom čase.

**Poslanec Tomáš Jurkovič** – je rád, že sa začalo s výkupom pozemku pre Europark, opýtal sa na situáciu s ostatnými pozemkami, ktoré je ešte potrebné vykúpiť.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Tomáša Jurkoviča** – prebiehajú rokovanie s firmou Labaš. Vyzval na doplnenie PhDr. Jaroslava Žďáru – vedúceho odd. rozvoja miestneho úradu.

**Jaroslav Žďára -MÚ** – doplnil, že touto problematikou sa zaoberá kolega JUDr. Geleneky a pravdepodobne tie zvyšné pozemky od súkromných vlastníkov budú predmetom rokovania mimoriadneho zastupiteľstva, ktoré bude pravdepodobne aj z dôvodu zmien v legislatíve pri nakladaní s majetkom vo verejnom záujme, čiže je dosť možné, že na jeseň budú schvaľované ďalšie pozemky, ktoré sa aktuálne pripravujú.

Starosta mestskej časti vyzval k reakcii aj právnik JUDr. Gelenekyho.

**Matúš Geleneky – MÚ** – „Oslovení boli majitelia vybraných parciel, ako povedal kolega Žďára. Na jednu sme sa sústredili kvôli tomu, kde podľa návrhu projektanta bude venčovisko, tá je vykúpená v celku, lebo 7/8 osmín vlastní mesto a jednu osminu vykupujeme na základe predloženého návrhu zmluvy. V priebehu októbra by mali byť schvaľované ďalšie zmluvy. Čakali sme, aby sa ozvalo čo najviac spoluvlastníkov, aby sme to čiastočne nedelili. Čím viac zmlúv sa v októbri schváli, tým lepšie.“

**Faktická poznámka poslanca Tomáša Jurkoviča na vystúpenie zamestnancov MÚ** – opýtal sa ešte na celkovú rozlohu, nakoľko si prečítal, že teraz sa schvaľuje parcela o rozlohe 36 m<sup>2</sup>, v akej rozlohe sú tie ostatné, či ide už o nejaký solídny výkup.

**Matúš Geleneky – MÚ** – konkrétne číslo nemá k dispozícii, požiadal poslanca Jurkoviča, aby sa zastavil u neho po skončení rokovania zastupiteľstva, kedy mu môže dať presnejšie informácie o projekte a oslovených spoluvlastníkoch.

**Poslanec Štefan Bereš** – informoval, že komisia rozvoja prerokovala materiál k tomuto bodu a odporúča poslancom uznesenie schváliť.

**Návrhová komisia – Eva Zimmerová**

#### **Uznesenie č. 130/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa §14 ods. 3 písm. c) zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 5 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce **schvaľuje**

Kúpnu zmluvu EUROPARK č.1/2023 na nasledovnú nehnuteľnosť, pozemok nachádzajúci sa v okrese Košice I., obec Košice-Sídlisko Ťahanovce, katastrálne územie Nové Ťahanovce, zapísanom na katastrálnom odbore Okresného úradu v Košiciach a to parcela C-KN č. 3346/688 vo výmere 272 m<sup>2</sup>, ostatná plocha, ktorá vznikla odčlenením z parcely registra E-KN č. 2612/501 vedenej

na LV č. 2778 v k.ú. Nové Ľahanovce a to geometrickým plánom č. 47/19 zo dňa 10.10.2019, vyhotoveným spoločnosťou CZIPI s.r.o., overeným Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 18.10.2019 pod číslom G1-975/2019 a to od predávajúcich: **Ing. Evy Marčákovej**, podiel 1/16 z celku vedenom na LV pod B1 za cenu **689,18 EUR** za podiel na výmere 17 m<sup>2</sup>; od **Bc. Gabriely Švecovej**, podiel 1/32 z celku vedenom na LV pod B3 za cenu **344,59 EUR** za podiel na výmere 8,5 m<sup>2</sup>; od **Martina Prešovského** podiel 1/32 vedenom na LV pod za cenu **344,59 EUR** za podiel na výmere 8,5 m<sup>2</sup>.

Jednotková cena určená znaleckým posudkom je 40,54 €/m<sup>2</sup>.

V katastri bol predmet kúpy zapísaný evidenčným spôsobom, t.j. bez listu vlastníctva.

**Hlasovanie:                    11/za                    0/proti                    0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Bod č. 14 Správa o plnení uznesenia číslo 362/2020 doplneného uznesením číslo 85/2023 – informácia o aktuálnom stave napĺňania podprogramu 1.9 Vysporiadanie pozemkov na území mestskej časti Košice-Sídlisko Ľahanovce a prípravné práce pri investičných zámeroch.**

Materiál poslanci obdržali elektronicky, je zverejnený na webovom sídle mestskej časti. Bol prerokovaný v miestnej rade a v odborných komisiách. Starosta otvoril diskusiu.

**Poslanec Marek Fedoročko** – upozornil, že tento bod je veľmi dôležitý pre všetko, čo sa v budúcnosti bude na sídlisku robiť. Spolu s kolegom poslancom Jurkovičom sa zamýšľali nad tým, akým spôsobom uľahčiť budúce rozhodovanie poslancov. Predkladá preto návrh na uznesenie, v ktorom zastupiteľstvo požiada mestskú časť (myslené bolo miestny úrad, pozn. zapisovateľky), na vypracovanie mapy, v ktorej by boli zakreslené aktuálne inžinierske siete, aby bolo možné určiť, ktoré pozemky sú možné na využitie a ktoré sa už určite využiť nemôžu, aby existoval prehľad, kde sú v budúcnosti možnosti ďalšieho rozvoja.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ľahanovce v zmysle čl. 11 Rokovacieho poriadku **schvaľuje a žiada** starostu mestskej časti Košice-Sídlisko Ľahanovce, aby do ďalšieho zasadnutia miestneho zastupiteľstva pripravil a predložil pre poslancov miestneho zastupiteľstva zoznam všetkých vhodných plôch pre vybudovania polopodzemných kontajnerovísk na území sídliska Ľahanovce.

Tento zoznam bude zahŕňať aj informáciu o vlastníctve pozemkov, inžinierskych sieťach (kanalizácia, voda, elektrické a plynové vedenia, optické káble a pod.).

Odôvodnenie:

Uskutočnilo sa stretnutie s predstaviteľmi spoločnosti Kosit, na ktorom sa prebrala stratégia budovania a umiestňovania polopodzemných kontajnerovísk na sídlisku. V prvej fáze, ktorá je teraz aktuálna a pracuje sa na nej, bude na sídlisku vybudovaných 5 kontajnerovísk, z ktorých

štyri budú priamo na území mestskej časti a jeden na území obce Ťahanovce, kde sa mestská časť dobrovoľne vzdala takéhoto kontajneroviska v ich prospech ( v prospech obce, pozn. zapisovateľky). Je pripravených ďalších 5 lokalít, ktoré predbežne vyhovujú ( nie sú tam žiadne siete ani problémy s pozemkami), a je tam ďalších 10 – 15 nových priestorov, ktoré by sa dali v budúcnosti využiť. Ak by sa pripravila takáto mapa spolu so zoznamom lokalít, bude mestská časť pripravená počas ďalších rokov 2024 – 2026 budovať takéto polopodzemné kontajneroviská.

Mesto Košice v spolupráci so spoločnosťou Kosit už dlhodobo pripravuje takúto výstavbu kontajnerovísk na území mesta Košice, preto je dôležité byť pripravený. Aj sídlisko Ťahanovce by malo mať čo najviac takýchto moderných polopodzemných kontajnerovísk, ktoré pomôžu zlepšiť situáciu s tzv. vyberačmi. Takýmto spôsobom sa zároveň zefektívnia náklady na odpadové hospodárstvo a obyvateľom bude v tejto oblasti poskytnutý trochu vyšší štandard. Návrh je o tom, aby sa vedeli poslanci o tom systémovo baviť, aby bol na decembrovom rokovaní zastupiteľstva predložený nejaký harmonogram, nejaké činnosti, nejaké pozemky. Na komisii rozvoja a dopravy sa prerokuje a bude o tom informácia na decembrovom zasadnutí zastupiteľstva.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Mareka Fedoročka –** vedenie mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce spolu s odborným tímom a tímom Kositu ako prvé sedelo pri výbere polopodzemných kontajnerovísk. Sú štyri pre sídlisko a jedno pre obec Ťahanovce na Madridskej ulici. V prvej etape sa vyberali priestory, kde sú mestské pozemky, kde nie sú siete, kde je prístup osobitného vozidla (Čínska 1, Pekinská, Budapeštianska 2 , atď.), druhá etapa je podľa neho science fiction.

**Faktická poznámka poslankyne Evy Zummerovej na vystúpenie poslanca Mareka Fedoročka** – upozornila, že poslanec Fedoročko prichádza s aktivitou, o ktorej v minulom volebnom období v inom zložení poslaneckého zboru poslanci viedli veľmi dlhé a veľmi hlboké diskusie, ale práve poslanci Jurkovič a Fedoročko, ktorí v minulom období poslancami neboli, prišli teraz s aktivitou veľkého, mohutného osadzovania polopodzemných kontajnerovísk. „ *Vtedy sme rokovali o tom, že áno, vyzerá to veľmi efektne, zabraňuje to do značnej miery tým vyberačom kontajnerovísk prístup do nich, čiže aj nejaký ten poriadok je okolo nich, ale vtedy sme rozprávali aj o jednej dosť dôležitej veci pre každého jedného občana, a to je prístupová vzdialenosť. Pokiaľ máme tieto doterajšie kontajneroviská, kde má každý občan kontajnerovisko na dosah roky, pri tých polopodzemných s tým bude trochu problém s dochádzkovou vzdialenosťou a vlastne sme vtedy usúdili, že najlepšie riešenie je to, ktoré je, aj keď, áno, určité kroky treba robiť v zmysle nejakých tých pilotných, ktoré sa následne vyhodnotia, ale veľmi sa osvedčilo vlastne to, ako sú tie súčasné kontajneroviská v klietkach a osadiť to zeleňou, tak vtedy sa v podstate celý zastupiteľský zbor zhodol na tom, že je to veľmi estetické a bio, eko a prírodné.“*

**Starosta Miloš Ihnát** – uviedol, že prednostka miestneho úradu práve prišla s návrhom, aby bola na každé kontajnerovisko umiestnená sieť proti vetru, proti rozfúkavaniu papierov. Podľa neho to vraj pomohlo na Čínskej ulici, takto urobená je Viedenská ulica, takže sa mestská časť snaží takto postupne pokračovať ďalej. Dochádzková vzdialenosť pri polopodzemných



kontajneroviskách je problémom, ale je to nówum, treba odskúšať pilotný projekt a mestská časť do toho ide. Pri každom zámere je potrebné vyjadrenia k existujúcim sieťam, ktoré platia dočasne.

**Faktická poznámka poslanca Mareka Fedoročka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – chcel uviesť veci na pravú mieru. To, že Kosit spustil tento projekt nie je tým, že sa dohodol so starostom, je to preto, lebo veľké kluby v mestskom zastupiteľstve odmietli podporiť zvýšenie poplatkov za odpad pod podmienkou, že o tejto téme je možné sa baviť až vtedy, keď sa začnú budovať polopodzemné kontajneroviská. To je fakt a na základe tohto sa spustila iniciatíva, kedy starosta zasielal Kositu zoznam oficiálnych kontajnerovísk.

Odpovedal aj poslankyni Zummerovej:

*„Áno, pani poslankyňa, kolegyňa, vy ste vraveli, že občanom sa zhorší štandard, že nebudú mať kontajner priamo pred bránou. Normy, ktoré sú tam nastavené, sú 50 metrov. Ja si myslím, že každý normálny človek pochopí, že nie je možné, aby sme mali každých 15 metrov kontajnerovisko a nikoho by nezabilo, aby odniesol odpad 50 m na kontajnerovisko, ktoré bude moderné, v zemi, nebude smrdieť a nebude okolo neho neporiadok.“*

Čo sa týka štyroch navrhnutých kontajnerovísk, dve možno budú na prelome rokov, ale vzhľadom na počasie v zime sa skôr predpokladá, že všetky štyri sa budú realizovať až apríli a máji 2024. nie je vhodné preto sľubovať občanom, čo nie je reálne.

Súhlasí so starostom, že komunikátorom a hlavným partnerom pre Kosit je mestská časť, to nikto nespochybňuje, nikto nechce nahrádzať rolu mestskej časti. Starosta je tu na to, a je za to platený, aby tieto veci riešil. *„My sme s pánom poslancom Jurkovičom dali návrhy, spracovali, prešli sme každé jedno kontajnerovisko, aby sme pozreli, ktoré pozemky to sú a chceme s vami spolupracovať, aj s úradom, aj s Kositom, aby sme pripravili, čo najviac takýchto vhodných lokalít, kde by sa v budúcnosti takéto kontajneroviská dali osadiť. Naším cieľom je nemať tu štyri, ale mať tu dvadsať. Lebo to už by malo zásadný vplyv aj na odpadové hospodárstvo na sídlisku.“*

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Mareka Fedoročka** – termín do konca roka určil Kosit. Ak to bude reálne v máji, tak to bude v máji. Kontajneroviská sa podľa neho začali riešiť na Rade starostov, každý starosta si dohodil rokovanie so zástupcom spoločnosti Kosit. Nebolo to na žiadnych poslaneckých kluboch.

**Poslanec Tomáš Jurkovič** – *„Naša vízia je mať tu oveľa viacej polopodzemných kontajnerovísk, ako už povedal pán Fedoročko, tak áno, ste to vy, ako vedenie mestskej časti, kto má takéto veci predkladať a ja budem veľmi rád, keď vy ako vedenie predložíte oveľa väčší počet možností na vybudovanie polopodzemných kontajnerov. Radi s vami budeme na tom spolupracovať, aby tento počet nebol deväť, ale bolo by ich, povedzme, štyridsať a zahrňal by aj súkromné pozemky, ktorých máme na sídlisku zhruba 70 %. Mali by sme potom finálny zoznam, ktoré pozemky máme vykúpiť, pod ktorými pozemkami nie sú siete a ďalšie veci, ktoré by bránili osadeniu týchto polopodzemných kontajnerov. Naozaj to bude oveľa lepšie vyzeráť aj do budúcnosti, pretože vy ste tu zvolení na štyri roky, ale mestská časť sa potrebuje rozvíjať aj po tomto období.“*

Starosta reagoval na vystúpenie poznámkou, že mestská časť má aj do budúca vytypované ďalšie lokality a slovo odovzdal vedúcemu oddelenia rozvoja PhDr. Žďárovi.

**Jaroslav Žďára – MÚ** – mestská časť dávala prioritne Belehradskú 4, Pekinskú 11, Budapeštiansku 2, Čínsku 1 a po dohode s mestskou časťou Košice-Ťahanovce aj Madridskú. Čo sa týka tých ďalších lokalít, je to Bukureštská 9, Budapeštianska 10, Belehradská 12, Helsinská 9, Aténska 14. Rozoberaných bolo viacero lokalít, sú ešte ďalšie, ktoré by prichádzali do úvahy, ale tieto prišli z hľadiska sietí aj pozemkov ako najreálnejšie. Zhoda na nich bola aj po konzultácii s Kositom.

Čo sa týka realizácie súčasných uzamykateľných kontajnerovísk, je potrebné uzamknúť ešte tri ďalšie kontajneroviská, aby bola uzamknutá celá Varšavská ulica. Jedno kontajnerovisko je pripravené na realizáciu, je ohlásené, mestská časť má vzťah k pozemku a tiež všetky povolenia a zvyšné dve kontajneroviská sú vyprojektované a momentálne sú na pripomienkach dotknutých orgánov. Čaká sa ešte na stanovisko Kositu a stanovisko ÚHA. Ostatné stanoviská mestská časť už má. Je tam potrebné urobiť ešte jednu menšiu zmenu v rámci projektovej dokumentácie. Akonáhle to bude mestská časť mať, požiada mesto Košice o nájom pozemkov za týmto účelom. Kontajneroviská by mohli byť realizované v budúcom roku, ak na to poslanci schvália financie.

**Faktická poznámka poslanca Tomáša Jurkoviča na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – jeho predstavou je mať takto vytypované všetky ulice. Neznamená to, že všetky sa budú hneď realizovať. Bude to pripravené aj pre ďalšie volebné obdobia. Čo sa týka uzamykateľných kontajnerovísk, ktoré bude musieť schváliť miestne zastupiteľstvo, deklaruje, že tento zámer nepodporí. Myslí si, že by bolo vhodnejšie zamerať sa na polopodzemné kontajneroviská.

Starosta odovzdal slovo prednostke miestneho úradu JUDr. Beáte Zemkovej.

**Prednostka Beáta Zemková** – čo sa týka plánovania polopodzemných kontajnerovísk, vytypovať si niečo a urobiť si nejakú prácu stojí energiu, čas, je dôležité urobiť to správne. Povedala o svojej skúsenosti z poslanskej činnosti v r. 2014- 2018 ( bola poslankyňou v mestskej časti Košice-Západ, pozn. zapisovateľky), kedy bola schválená nejaká stratégia uzamknutia kontajnerovísk, kde už malo dávno nasledovať kontajnerovisko, ktoré ona navrhla, prišlo však nové vedenie, ktoré všetko zrušilo a práca na príprave bola zahodená do koša. Preto si myslí, že asi nie je vhodné uvažovať až na x rokov dopredu, lebo môže prísť nejaká iná, nová technológia.

Čo sa týka polopodzemných kontajnerovísk, na Triede SNP bolo bývalým vedením mestskej časti Košice-Západ vybudované jedno, ktoré je v katastrofálnom stave. Obyvatelia, žiaľ, nemajú vzťah k verejnému priestoru. K preplneným kontajnerom ukladajú odpad vedľa, k tomu sa pridal zber kuchynského odpadu, úplne sa stratil pôvodný zámer, ktorý mestská časť Západ mala, aby to bolo čisté a efektívne. V súčasnosti sú tam pridané ďalšie kontajnery na rôznych odpad, pridali sa tam dve hnedé nádoby a zhoršila sa aj dochádzková vzdialenosť. Obyvatelia to veľmi kritizujú. Podľa nej treba rozmýšľať do budúca tak, že najprv je potrebné novú technológiu otestovať, opýtať sa obyvateľov, či sú spokojní. Je namieste zamyslieť sa aj

nad edukáciou obyvateľov v odpadovom hospodárstve tak, aby bol na kontajneroviskách udržiavaný poriadok.

O situácii na Triede SNP doloží poslancom fotodokumentáciu na ilustráciu svojej skúsenosti.

**Faktická poznámka poslanca Mareka Fedoročka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – reaguje na starostu preto, že sa práve dozvedel, že mestská časť ide realizovať uzamykanie ďalších kliebok. Je z toho trochu zarazený, lebo vhodné plochy, ktoré by mohli byť využité na to, aby na nich boli umiestnené moderné riešenia polopodzemných kontajnerovísk, sa chystá mestská časť osadiť uzamykateľnými kliebkami. Opýtal sa, koľko osadenie uzamykateľnej kliebky stojí. Predpokladá, že je to nejakých 15 – 20 tisíc eur. V minulosti mala mestská časť modelové prípady, opýtal sa preto, či sa nejako tento projekt nejako vyhodnocoval, či tam vyberači odpadu chodia alebo nechodia, lebo on osobne ich tam vidí každý deň. Neporiadok je taký istý ako pri ostatných vedľajších kontajneroviskách.

*„Ak chceme urobiť nejaké rozhodnutie, a to nie je rozhodnutie za dve tri tisícky, ale je to rozhodnutie za niekoľko desiatok tisíc, tak vy už teraz sľubujete občanom, že budú ďalšie dve alebo tri kliebky na sídlisku.*

- a) *Uvedomte si, že vy tu nie ste zemepán. Vy sa tu musíte rozprávať s poslancami, komunikovať s nimi všetky takéto zámery, ktoré si budú vyžadovať náš súhlas a to nie je o tom, že predložíte nejaký materiál.*

Nakoľko poslancovi Fedoročkovi vypršal čas, starosta odovzdal slovo vedúcemu odd. rozvoja Jaroslavovi Žďárovi s otázkou, koľko stálo osadenie uzamykateľných kliebok a aké sú problémy s vylamovaním zámok a ako je to s tým zemepánom.

**Jaroslav Žďára – MÚ** – cena sa odvíja od toho, či sa robí úplne nová kliebka alebo sa upravuje existujúca kliebka, prestrešuje sa a uzamyká. Nová kliebka stojí približne 20 tisíc v cenách z predchádzajúceho roka až dvoch rokov. Čo sa týka uzamykania, zo začiatku boli problémy, často boli zámky likvidované, v posledných štyroch - piatich mesiacoch sa však už žiaden incident nevyskytol a kontajneroviská fungujú a sú v poriadku.

Ku komunikácii starostu s poslancami uviedol, že na komisii rozvoja, dopravy a výstavby na základe podnetu prednostky bol materiál na uzamknutie ďalších dvoch kliebok na Varšavskú navrhnutý, aby to prerokovala komisia a schválila projektovú dokumentáciu a táto komisia peniaze na projektovú dokumentáciu schválila. Takže sa pýtali na názory aj minimálne v rámci tejto komisie s tým, že to jedno kontajnerovisko je vlastne ešte z minulého volebného obdobia.

**Poslanec Juraj Mazák** – zamykanie kliebok sa preukázalo ako nefunkčné a zbytočné mrhanie peniazmi daňových poplatníkov a keďže diskusia je už veľmi ďaleko od prečítaného návrhu poslanca Fedoročka, bude rád, ak sa poslanci k téme vrátia. Poprosil o informáciu, nakoľko mestský gisplan dokáže alebo nedokáže podať informácie, ktoré sú potrebné na zostavenie vlastnej mapy, a ak nedokáže, či budú poslanci vedieť nimi získané informácie neskôr importovať do gisplanu, aby to bola na jednom mieste.

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na vystúpenie poslanca Juraja Mazáka** – pri každom zámere sa musia siete zisťovať individuálne. Informácie sú platné 6 mesiacov, 8 mesiacov, rok. Stanoviská dotknutých osôb sa vydávajú na každý zámer osobitne. O doplnenie požiadal Jaroslava Žďáru.

**Jaroslav Žďára – MÚ** – mestská časť má v podstate šťastie, že tu inžinierske siete – tie hlavné ťahy sú prevažne v kolektoroch, samozrejme s časom sa postupne dopĺňali rôzne prípojky aj mimo kolektorov, hlavne optické káble. V zásade však pri strategických zámeroch sa vždy pozerá do týchto starých máp, aby sa minimálne tým kolektorovým šachtám, ktoré neboli menené od začiatku výstavby, vyhlo, čo je možno výhoda oproti iným mestským častiam, ktoré majú podzemné vedenia iba v potrubiach alebo káblovo pod zemou.

Čo sa týka gisplanu, zúčastnil sa pred dvomi alebo tromi rokmi konferencie na úrovni mesta Košice. kde predstavovali ďalšie plány s gisplanom, pričom viacerí aktéri deklarovali, že najväčšou snahou alebo iniciatívou je zabezpečiť do gisplanu zakreslenie inžinierskych sietí ako ďalšej vrstvy gisplanu. Tu však narazili spracovatelia i mesto Košice na problém, nakoľko správcovia sietí im odmietli tieto dáta dať a odmietli spolupracovať, nakoľko pre nich je to aj zárobková činnosť. Vydávanie stanovísk niektorí správcovia spoplatňujú. Nevie teda zaručiť, či by pri príprave zámeru mestskej časti boli správcovia sietí ochotní spolupracovať s mestskou časťou. Gisplan spravuje mesto Košice a je vytváraný s otvorených dát mesta Košice. Pri aplikácii zámeru mestskej časti do gisplanu by musela mestská časť spolupracovať s mestom Košice.

**Faktická poznámka poslanca Mareka Fedoročka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta** – občania vidia, ako flexibilne a rýchlo dokáže sídlisková miestna samospráva reagovať, ak sa niečo na komisii schváli, ak sa povie, že je to stratégia, idú sa robiť kontajneroviská, klietky, tak následne trvá tri – štyri roky, kým sa dopracuje k nejakému prvému výsledku a to je možno projekt, ktorý dnes máme. Takto to funguje. Pamätá si, ako starostu požiadal pred takmer štyrmi rokmi o pomoc, aby sa vybudovalo osvetlenie pri Juhoslovanskej 5 smerom na Varšavskú. Ten mu odpovedal: „Jasne, pomôžem..“, medzitým u štyrikrát čítal, že to osvetlenie tam je a bude svietiť, do dnešného dňa tam nie je. To isté je aj s kontajneroviskami. Pred troma, štyrmi rokmi sa niečo schválilo na komisii a teraz sa prichádza k nejakému výsledku.

Na margo komunikácie starostu s poslancami povedal:

*„ Prepáčte, že som o tom nevedel, pretože, keď sme sa bavili na komisii, tak sme toto neriešili.“*

**Reakcia starostu Miloša Ihnáta na faktickú poznámku poslanca Mareka Fedoročka** – vysvetlil situáciu na Varšavskej 5. Na starosti to má mesto Košice – pán Oršula. Je tam stavebné povolenie, bolo to vo výberovom konaní. Mesto nemá peniaze. Ako prvé bude osvetlené ihrisko Žihadielko – ešte tohto roku. Štyri stĺpy verejného osvetlenia na solárnu energiu budú na Aténskej ulici pri nadchode (uviedol, že on osobne ich vybavil). Podarilo sa zariadiť osadenie stĺpu verejného osvetlenia aj na Demetri. Osvetlenie na Juhoslovanskej ulici osobne dosleduje, aby bol čo najskôr urobený.

### **Faktická poznámka poslanca Juraja Mazáka na vystúpenie starostu Miloša Ihnáta –**

z vyjadrenia Jaroslava Žďáru teda pochopil, že zámer zakresľovať siete do gisplanu mesto má a verí, že ak poslanci schvália dané uznesenie, mestská časť zabezpečí, aby všetky informácie, ktoré budú zistené, v konečnom dôsledku boli v gisplane prístupné všetkým občanom, ktorí to mapovanie zaplatia. Raz zmapované veci by šetrili prostriedky občanov, zjednodušovali plánovanie a rúry a káble sa nezvyknú pod zemou veľmi posúvať samé od seba, čo zaiste vie každý šikovný zemepán.

Starosta ukončil diskusiu.

### **Návrhová komisia – Eva Zummerová:**

Prečítala návrh uznesenia a poslanci o ňom hlasovali bez toho, aby bol uprednostnený doplňujúci návrh poslanca Fedoročka, čo nebolo v súlade s rokovacím poriadkom miestneho zastupiteľstva. Hlasovaním miestne zastupiteľstvo vyhlásilo predchádzajúce hlasovanie ako zmätočné.

**Hlasovanie:                    10/za                    0/proti                    0/zdržal sa**

### **Hlasovanie o uznesení bolo vyhlásené za zmätočné.**

Starosta požiadal návrhovou komisiu o prečítanie doplňujúceho návrhu poslanca Mareka Fedoročka.

### **Návrhová komisia – Marek Fedoročko:**

#### **Uznesenie č. 131/2023**

#### **Doplňujúci návrh poslanca Mareka Fedoročka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v zmysle čl. 11 Rokovacieho poriadku

#### **schvaľuje a žiada**

starostu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce, aby do ďalšieho zasadnutia miestneho zastupiteľstva pripravil a predložil pre poslancov miestneho zastupiteľstva zoznam všetkých vhodných plôch pre vybudovania polopodzemných kontajnerovísk na území sídliska Ťahanovce.

Tento zoznam bude zahŕňať aj informáciu o vlastníctve pozemkov, inžinierskych sieťach (kanalizácia, voda, elektrické a plynové vedenia, optické káble a pod.).

**Hlasovanie:                    9/za                    0/proti                    0/zdržal sa                    1/ nehlasoval**

**Uznesenie bolo prijaté.**

### **Návrhová komisia – Eva Zummerová:**

#### **Uznesenie č. 132/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce  
**berie na vedomie**

Správu o plnení uznesenia číslo 362/2020 zo dňa 16.12.2020 doplneného uznesením číslo 85/2023 zo dňa 19.4.2023.

**Hlasovanie:                    11/za                    0/proti                    0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Bod č. 15 Návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce za 2. štvrťrok 2023**

Bod vzišiel z návrhu finančnej komisie a bol odporučený aj na prerokovanie v miestnej rade. Starosta otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Návrhová komisia – Marek Fedoročko:**

**Uznesenie č. 133/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 18c ods. 5 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje**

odmenu hlavnej kontrolórke mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce za II. štvrťrok 2023 vo výške 699,00 eur, čo je 30% zo súčtu jej platov za obdobie II. štvrťroka 2023.

**Hlasovanie:                    8/za                    0/proti                    1/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

**Bod č. 16 Zmena Harmonogramu zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na II. polrok 2023**

Starosta otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Návrhová komisia – Eva Zummerová:**

**Uznesenie č. 134/2023**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce **schvaľuje**

zmenu Harmonogramu zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce a orgánov miestneho zastupiteľstva na 2. polrok 2023 nasledovne: pôvodný termín zasadnutia miestneho zastupiteľstva 13.12.2023 sa mení na 14.12.2023.

**Hlasovanie:                    9/za                    0/proti                    0/zdržal sa**

**Uznesenie bolo prijaté.**

## **Bod č. 17 Interpelácie**

**Poslanec Tomáš Jurkovič:**

- 1.) Poskytnúť výpis zo stavebného denníka zo stavby na Hanojskej ulici.**
- 2.) Ako sa bude riešiť pravidelné vytápanie Čínskej ulice, na ktorej protipovodňové zásahy doposiaľ dostatočne nezabrali?**
- 3.) Aké konkrétne kroky plánuje urobiť náš úrad v spolupráci s mestom Košice v súvislosti s likvidáciou žltých marketingových tabúl na viacerých lokalitách na sídlisku?**

Na interpelácie odpovedal aj ústne starosta mestskej časti.

**Starosta Miloš Ihnát** – kontrolný deň na stavbe bol zrušený, o čom vopred nevedel. Bol odvolaný počas noci. Je pravda, že mešká dodávka panelov, celá plocha je zavalovaná, povrch je pripravený na ukladanie panelov. Stavba by mala byť odovzdaná 1.10.2023. Ospravedlnil sa občanom za meškanie.

- Vytápanie Čínskej ulice – osobne robil kroky s riaditeľom Mestských lesov pánom Belim. Po poslednom ležaku urobili Mestské lesy nápravné opatrenia (navýšenie vrstvy štrku). Od obyvateľov má informácie, že tieto opatrenia boli účinné.
- Otázku tabúl bude riešiť s mestom Košice.

## **Bod č. 18 Rôzne**

**Starosta Miloš Ihnát** – pozval poslancov na podujatia organizované mestskou časťou – Ťahanovský deň psíkov (23.9.2023), ktorá je financovaná 100 %- ne z vonkajších zdrojov a ktorá sa bude konať v športovom areáli Olympia na Čínskej ulici, Parlamentné voľby, ktoré sa budú konať 30.9.2023, Darovanie krvi (5.10.2023), Ťahanovský festival (7.10.2023), brigádu Deň pre sídlisko (14.10.2023) a Uvítanie detí do života 24.10.2023.

**Poslanec Tomáš Jurkovič** – opýtal sa starostu, či pri kolaudácii oddychovej zóny vo vnútrobloku Čínskej ulice vzniesol nejaké pripomienky. Ak áno, aké?

**Starosta Miloš Ihnát** – na stavbe bol prítomný s Jaroslavom Žďárom. U dláždeného chodníka prerastá cez dlaždice tráva. Musia to podľa neho dať do poriadku. Po technickej stránke tam nebolo nič zásadné. Vadili mu vtákmi zašpinené lavičky. V správe sú obe veci zapísané.

**Poslanec Jurkovič** sa starostu opýtal, či mu nevadí napríklad šľapajový chodník, ktorý je vyvýšený nad úrovňou terénu alebo zle vyspádovaný chodník, kde po daždi stojí voda.

**Starosta Miloš Ihnát** – na chodníku nevidí žiadnu závalu. S Jaroslavom Žďárom riešili iba chýbajúci stupeň na chodníku.

**Poslanec Ján Pavúk** – informoval poslancov o zasadnutí finančnej komisie, kde sa hovorilo o eliminácii rizík čiernych stavieb na sídlisku. Za účasti hlavnej kontrolórky komisia navrhla

zahrnúť do plánu kontrol existenciu stavebných povolení, kolaudačných rozhodnutí a majetku mestskej časti. V takomto zmysle bude navrhnutý bod programu hneď na začiatku budúceho roku, čo sa týka plánu kontrol. Finančná komisia tiež uvažuje o zmene odmeňovania volených orgánov – poslancov. Navrhuje vyššie odmeny za účasť na zasadnutiach komisií pre neposlancov. Je k tomu potrebné zmeniť zásady odmeňovania. Je to možné urobiť dvomi spôsobmi, buď sa poslanci vzdajú svojej časti odmeny v prospech neposlancov alebo sa prijme nejaké iné rozhodnutie, že sa navýši rozpočet. Dáva to do pléna, aby o tom mohli rokovať komisie pred decembrovým zasadnutím miestneho zastupiteľstva, aby to mohlo byť zahrnuté do rozpočtu. Očakáva spätnú väzbu z odborných komisií a nejaký výstup pre ďalšie rozhodovanie finančnej komisie.

**Zástupca starostu Miroslav Janitor** – informoval zastupiteľstvo o vyhodnotení olympiády mestských častí, v ktorej mestská časť Košice-Sídlisko Ťahanovce zvíťazila. Poďakoval sa členom športovej komisie, poslancom aj neposlancom a poslancom, ktorí prispeli k organizácii športových akcií a za pomoc sa poďakoval aj zamestnankyni Janke Rajňákovej.

**Prednostka Beáta Zemková** – poďakovala poslankyni Márii Horváthovej - riaditeľke ZŠ Belehradská za excelentný program, ktorý predviedli žiaci školy a vyjadrila presvedčenie, že ZŠ Belehradská bude participovať aj na Ťahanovskom festivale.

#### **Bod č. 19 Záver**

Starosta mestskej časti poďakoval poslancom za účasť a konštruktívny prístup.

Overovatelia zápisnice:

**PhDr. PaedDr. Uršula Ambrušová, PhD., MBA**

**Miroslav Janitor**

**Mgr. Ing. Miloš Ihnát**  
starosta mestskej časti

Za správnosť: JUDr. Beáta Zemková

Zapísala: Ing. Janka Rajňáková



