

Z á p i s n i c a

z 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice - Sídliisko Ťahanovce, konaného dňa 26. januára 2022.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program: podľa priloženej pozvánky

Bod č.1 Otvorenie

Starosta mestskej časti Miloš Ihnát v úvode zasadnutia upozornil, že z dôvodu úspory nákladov bude zasadnutie zaznamenávané na diktafón a hlasovanie sa uskutoční aklamačne. Za skrutátorky určil Ivetu Humayovú a Máriu Gédrovú, záznam zabezpečilo oddelenie rozvoja a vnútornej správy – Ing. Martin Matyasek. Po tejto informácii starosta otvoril rokovanie 3. zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce. Starostovi neboli doručené žiadne písomné ospravedlnenia neúčasti na zasadnutí. Na rokovaní bolo prítomných 12 poslancov. Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Bod č. 2 Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva

Za overovateľov zápisnice starosta určil poslancov Máriu Horváthovú a Tomáša Jurkoviča. Za zapisovateľku určil Janku Rajňákovú.

Bod č. 3 Voľba návrhovej komisie

Starosta Miloš Ihnát vyzval poslancov, aby predniesli návrhy na členov návrhovej komisie. Do komisie sa prihlásili poslanci Eva Zimmerová a Jozef Figeľ. Starosta dal o tomto návrhu hlasovať.

Uznesenie číslo 48/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce v zmysle Článku 4 odsek 10 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídliisko Ťahanovce

volí

návrhovú komisiu na rokovanie 3. zasadnutia miestneho zastupiteľstva 26.1.2023 v zložení:

MVDr. Jozef Figeľ

Mgr. Eva Zimmerová

Hlasovanie: 12/ za 0/ proti 0/ zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhy na uznesenia predkladané poslancami musia byť návrhovej komisii predložené písomne a musia byť formulované výstižne a jasne, aby nepripúšťali rôzny výklad a musia byť podpísané predkladateľom. Starosta požiadal návrhovú komisiu, aby čítala vždy celý návrh uznesenia tak, ako je uvedený v predložennom materiáli.

Bod č. 4 Schválenie programu zasadnutia miestneho zastupiteľstva

Návrh programu tohto mimoriadne zvolaného zasadnutia poslanci obdržali v súlade s rokovacím poriadkom elektronicky, bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti. Na schválenie zverejneného programu postačuje nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie číslo 49/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 12 ods.5 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

schvaľuje

predložený program 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

Hlasovanie: 12/ za 0/ proti 0/ zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Schválený program nedoplnil nikto.

Bod č. 5 Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva

V zmysle § 13 ods. 3 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce kontrolu plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva okrem iných aj prednosta miestneho úradu, ktorý predkladá informáciu o plnení uznesení na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Informáciu poslanci obdržali v písomnej podobe, starosta otvoril diskusiu.

Poslanec Ján Pavúk – opýtal sa, či nie je možné správu o stave plnenia uznesení zverejňovať na webovom sídle. Na otázku odpovedala prednostka úradu JUDr. Beáta Zemková.

Prednostka Beáta Zemková – nakoľko je to kontrola plnenia uznesení a vykonáva sa až do posledného dňa pred konaním zastupiteľstva, ani v minulosti sa vopred nezverejňovala. Zverejnená bude až následne spolu so zápisnicou vrátane pripomienok zo strany poslancov poslancov.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie číslo 50/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa ustanovenia Článku 13 ods. 3 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Košice-Sídlisko Ťahanovce

berie na vedomie

Informáciu o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie: **12/ za** **0/ proti** **0/ zdržal sa**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 6 Správa o interpeláciách

V súlade s Článkom 15 ods. 7 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce Správa o odpovediach na interpelácie poslancov sa zaraďuje ako samostatný bod rokovania miestneho zastupiteľstva. Starosta otvoril diskusiu.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – kritizovala neadekvátnosť odpovede na svoju interpeláciu ohľadom kompetencií mestskej časti „ aké kroky v tejto veci vykonal starosta ako člen komisie , ktorá sa touto otázkou zaoberá v meste Košice“. Požiadala starostu o ústne vysvetlenie, aké kroky zo strany starostu boli v tejto veci vykonané.

Starosta Miloš Ihnát – zopakoval to, čo v písomnej odpovedi, že poslankyňa Slivenská je aj mestskou poslankyňou a osobne zaslal jej, aj poslancovi Fedoročkovi pozvánku na zasadnutie komisie. Poslanec Fedoročko sa ospravedlnil, bol v zahraničí a poslankyňa Slivenská na komisiu neprišla.

Komisia zasadala na základe jeho iniciatívy a na základe iniciatívy poslankyne mestského zastupiteľstva Beáty Zemkovej. Členom komisie je aj poslanec Miroslav Špak. Hovorilo sa o dani za psa a ďalších kompetenciách. Skonštatoval, že nenastal posun v tejto veci, potrebuje to svoj čas, analýzu, problémom je aj neschválený rozpočet mesta Košice. Komisia nemá podľa neho z čoho vychádzať. Uskutočnili sa tri rokovania, ktoré skončili na nulovom bode. Najbližšie rokovanie komisie je naplánované na 15. februára 2023.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – odpoveď starostu Miloša Ihnáta vyhodnotila tak, že starosta v tejto veci inicioval zvolanie komisie. Komisie sa osobne nezúčastnila preto, lebo nie je členkou komisie a v tomto čase mala iný program. Prácou členov komisie je predkladať návrhy, ktoré následne prerokúva zastupiteľstvo.

Starosta Miloš Ihnát – ohradil sa, že to bol on, kto navrhol kompetenciu dane za psa už v minulom volebnom období.

Poslanec Miroslav Špak – opýtal sa, či sa odpovede na interpelácie zasielajú iba interpelujúcim poslancom, alebo je to možné aj zverejniť tak, ako to robí mesto Košice. V materiáloch, ktoré dostal, to nevidí.

Prednostka Beáta Zemková – odpovede na interpelácie poslancov sú zverejnené na webovom sídle mestskej časti.

Poslanec Miroslav Špak – pripomenul starostovi, že na predmetnej komisii pri mestskom zastupiteľstve, ktorá rieši presun kompetencií z mesta na mestské časti, sa konštatovalo, že

daň za psa nie je kompetencia, ktorú je jednoduché preniesť na mestské časti, nakoľko sa spája aj s asanačnou službou a ďalšími službami, na ktoré nie je mestská časť vybavená. Časť financií z dane za psa si mesto necháva na to, aby sa doriešili aj iné veci ako rozdávanie vreciek. Drvivá väčšina členov komisie sa o nápade starostu vyjadrila, že je to nezmysel.

Starosta Miloš Ihnát – priznal, že naozaj táto kompetencia si nárokuje zvýšené náklady, ale podľa neho to nie je uzavretý bod a komisia bude o ňom ďalej rokovať.

Poslanec Tomáš Jurkovič – opýtal sa, pretože to doteraz nepočul, o aké iné kompetencie by mala mestská časť záujem, aké sa bude starosta mestskej časti usilovať presadiť tak, aby z toho mohla mestská časť profitovať. Vyjadril sa tiež, že podľa neho daň za psa nie je takou kompetenciou.

Opýtal sa tiež, či komisia neuvažuje o oslovení kompetentnej inštitúcie, ktorá by vykonala analýzu a pripravila návrhy aj s ekonomickým vyčíslením.

Starosta Miloš Ihnát – odpovedal, že ekonomické vyčíslenie zmien v kompetenciách si komisia vyžiadala už v minulom volebnom období od Správy mestskej zelene. Tá to však odmietla. Čo sa týka kompetencií, ktoré by mala mestská časť získať, on osobne by uvítal kompetenciu starostlivosti o komunikácie – oprava chodníkov, ciest a schodísk. Je to kompetencia, ktorú chcú všetci starostovia. Mesto sa jej však nechce vzdať. Má ju jedine mestská časť Sídliisko KVP.

Prednostka Beáta Zemková – odporučila by všetkým poslancom miestneho zastupiteľstva, aby si pozreli web mesta Košice, kde sú zverejnené obidve zápisnice z minulého roku, kde sa uvádza, že komisia odporučila, aby mestské zastupiteľstvo schválilo zmenu štatútu, a to v rozsahu : daň za psa, čo predseda komisie zatiaľ nepredložil, ďalej je to v § 40, kde zmena spočíva v tom, aby každá mestská časť dostávala výnos z dane najmenej 20 % rozpočtovaného výnosu za príslušný rok, ako aj kompetencia, na základe ktorej by všetky mestské časti vykonávali údržbu verejných priestranstiev a zelene.

Na ďalšom zasadnutí (v máji 2022) prijala komisia uznesenie, ktoré navrhoval poslanec Špak na vykonanie analýzy, toto uznesenie však nebolo vykonateľné, nakoľko komisia nemôže svojím uznesením zaväzovať primátora. Ani z tohto zasadnutia predseda komisie na mestské zastupiteľstvo nič nepredložil.

V novom volebnom období iniciovala komisiu spolu s Milošom Ihnátom sama a tiež odporučila, aby mesiac vopred pred každým zasadnutím mestského zastupiteľstva sa táto komisia zišla a aby sa veci stihli pripraviť v dostatočnom predstihu, kým je ešte možné meniť štatút, t.j. 15 dní pred konaním zastupiteľstva musí byť návrh zverejnený.

Poslanec Tomáš Jurkovič – opýtal sa, či kompetencia údržba komunikácií by zahŕňala aj zimnú údržbu. Beáta Zemková odpovedala, že áno.

Poslanec Juraj Mazák – opýtal sa, či existuje na mestskej časti alebo na meste Košice nejaký harmonogram, k akému dátumu chcú mestské časti prevziať, či aké konkrétne kompetencie a s akým finančným krytím počas najbližších štyroch rokov. Existujú aspoň nejaké stanovené

hodnotiace kritériá, ktoré sa použijú pre rozdelenie kompetencií pre mestské časti a mesto Košice? Existuje nejaký zámer diskusie s miestnymi poslancami v mestských častiach?

Beáta Zemková - odpovedala, že nie. Na otázku, či také niečo plánuje mestská časť, odpovedala, že hneď, ako z komisie vyplynie nejaký zámer, ktorý bude relevantný, bude sa môcť k nemu vyjadriť každé miestne zastupiteľstvo. Ona osobne to bude iniciovať v mestskej časti Košice-Západ.

Starosta uzavrel diskusiu.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie číslo 51/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa ustanovenia Článku 15 ods. 7 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce berie na vedomie odpovede na interpelácie poslancov zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva dňa 14. 12. 2022.

Hlasovanie: **10/ za** **2/ proti** **0/ zdržal sa**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 7 Správa komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Bod uviedla predsedníčka Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov poslankyňa Zuzana Slivenská, ktorá predložila správu.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – komisia na svojom rokovaní, ktoré sa konalo dňa 11. januára 2023, vykonala kontrolu majetkového priznania verejných funkcionárov u novozvolených poslancov Mareka Fedoročka, Tomáša Jurkoviča a poslankyne Uršuly Ambrušovej v zmysle článku 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je verejný funkcionár povinný podať do 30-tich dní odo dňa, kedy sa ujal verejnej funkcie a počas jej výkonu do 30. apríla každého kalendárneho roku, písomné oznámenie o podaní majetkového priznania za predchádzajúci rok. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že všetci novozvolení poslanci miestneho zastupiteľstva si svoju zákonnú povinnosť splnili a oznámenia boli podané v súlade s článkom 7 ods. 1 ústavného zákona. Majetkové priznania sú zverejnené na webovom sídle mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

K tomuto bodu nediskutoval nikto z poslancov.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie číslo 52/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia Čl. 7 ods. 5 Ústavného zákona číslo 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

berie na vedomie

Správu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Hlasovanie: **12/ za** **0/ proti** **0/ zdržal sa**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 8 Výzva MIRRI na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na prípravu regionálnych projektov – Príprava projektovej dokumentácie pre vybudovanie Europarku, Európska trieda Košice

Poslanci obdržali materiál elektronicky, starosta otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto z poslancov neprihlásil.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie číslo 53/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce
schvaľuje

- A. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok** za účelom realizácie projektu „Príprava projektovej dokumentácie pre vybudovanie Europarku, Európska trieda, Košice“, realizovaného v rámci výzvy IROP-PO7-SC76-2022-98, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta,
- B. zabezpečenie realizácie projektu** v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok,
- C. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie** vo výške 1 594,10 EUR (t. j. max. 5 %) z celkových oprávnených výdavkov projektu,
- D. zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov** z rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

Hlasovanie: **12/ za** **0/ proti** **0/ zdržal sa**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 9 1. zmena programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2023

Materiál poslanci obdržali elektronicky, starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Poslanec Ján Pavúk – prvé informácie pri mimoriadnom zvolávaní zasadnutia miestneho zastupiteľstva naznačovali, že ide o zmenu asi 1900 €. Vzhľadom na rozsah zmeny

nepovažoval za potrebné zvolávať zasadnutie finančnej komisie, avšak keď si pozrel materiál k zmene rozpočtu, zistil, že v rozpočte ide o vyššie pohyby – ide o zvýšený objem v príjmoch zhruba o 10 tisíc, na druhej strane je aj zvýšený výdaj. Celkový dopad na hospodárenie je - 500 €, t.j. hospodársky výsledok poklesne o 500 eur. Je to zvýšenie čiastky z objemu dotácie, ktorú mestská časť žiada a dofinancuje ju piatimi percentami, takže o tých 500 € sa to zvýšilo. To je zrejme hlavný zámer. Na základe predložených dokladov by sa rád opýtal: V decembri mala mestská časť návrh na transfer 19 tisíc, teraz požadujeme viac, lebo predpokladáme viac aj na výdavkovej časti, zvýšenie bolo zhruba o 10 tisíc eur. Prečo došlo k takémuto navýšeniu od decembra?

Starosta mestskej časti vyzval k odpovedi o technických záležitostiach vedúceho oddelenia rozvoja PhDr. Jaroslava Žďáru, ekonomické veci vyzval vysvetliť vedúcu ekonomického oddelenia Mgr. Martu Baxovú.

Jaroslav Žďára – keď sa zostavoval rozpočet na rok 2023, nebola ešte sfinalizovaná architektonicko-urbanistická štúdia a celkový zámer, čo bude mestská časť v europarku chcieť. K finálnemu číslu riešiteľa (odd. rozvoja) dospeli prepočtom z pôvodného projektu, nemali k dispozícii presnú sumu. Tú získali až na základe prieskumu trhu, ktorý bol realizovaný v rámci príprav pre žiadosť o nenávratný finančný príspevok a z ktorých vyplynula táto suma, ktorá je navýšená aj o ďalšie z možných oprávnených výdavkov, t.j. výdavkov na tlač, propagáciu projektu, ktorá je povinnou súčasťou výzvy a výdavkov na manažment projektu (projektový alebo finančný manažment).

Marta Baxová – v nadväznosti na predložené materiály z oddelenia rozvoja vo veci výzvy boli tieto premietnuté do tabuliek, kde v programe 1 bol rozpočtovaný kapitálový výdavok 20 tisíc, teda navýšenie je o 9 900 € a zároveň bolo potrebné zahrnúť do rozpočtu aj bežné výdavky, čo je tiež v rámci programu 1, ale v časti bežných výdavkov. Vyššie výdavky sú zohľadnené v príjmovej časti, kde sa očakáva príjem príspevku z výzvy. Podiel mestskej časti na celkových výdavkoch znižuje hospodársky prebytok o 500 €.

Poslanec Ján Pavúk – opýtal sa na definíciu projektového a finančného manažéra v projekte, kde sa predpokladajú náklady 1900 € a tiež na spracovateľa žiadosti Euproject, s ktorým má mestská časť zmluvu v tom zmysle, že pokiaľ žiadosť nebude úspešná, výkony spoločnosti nebudú mestskej časti účtované. Opýtal sa, či tomu správne rozumie a tiež, koľko spoločnosti mestská časť zaplatí, ak bude žiadosť úspešná.

Jaroslav Žďára – presná definícia pojmov projektový a finančný manažér je stanovená aj spolu s limitmi na tieto náklady v príručke pre žiadateľa, ktorá je súčasťou predložených materiálov. V skratke ide o to, že projektový manažér zabezpečuje prípravu žiadosti, následne kontrolu projektu, kontrolu realizácie projektu, záverečné správy, monitorovacie správy a pravidelnú kontrolu splnenia merateľných ukazovateľov. Zabezpečovať sa bude podľa náročnosti projektu, buď interne alebo dodávateľsky. Čo sa týka finančného manažéra, ten zabezpečuje vyúčtovanie projektu, správne financovanie a rozpočtovanie projektu z úrovne rozpočtu mestskej časti smerom k vysúťaženému dodávateľovi, ako aj vyúčtovanie smerom k MIRRI.

K druhej otázke: Spoločnosť, s ktorou mestská časť riešila podávanie žiadosti, je spoločnosť ktorá má väčšinu projektov, ktoré sa v tejto výzve v rámci našej kooperačnej rady alebo spádového územia nachádzajú. Vzhľadom k tomu, že ide o pomerne náročnú žiadosť z hľadiska administratívy, bolo dohodnuté, že spoločnosť bude žiadosť mestskej časti administrovať. Neskôr sa od tejto dohody ustúpilo vzhľadom na pochybnosti, či bude táto žiadosť schválená. Mestská časť nechce zbytočne vynakladať finančné prostriedky na spracovanie žiadosti, aj termíny boli limitujúce. Spoločnosť Euproject však chce mestskej časti prezentovať spôsob, akým pracuje, to znamená, že v rámci pilotnej spolupráce jej dala ponuku, že v prípade, ak projekt bude úspešný, mestská časť jej vyplatí sumu 1980 € za spracovanie a podanie žiadosti a s tým spojené administratívne úkony, V prípade, že nie, nebude si nárokovať na zaplatenie tejto sumy. Toto ustanovenie je uzavreté v objednávke, čiže nie je to zabezpečené zmluvne.

Poslanec Miroslav Špak – osobne pre MIRRI robil reakciu na výzvu, ktorú sám spracoval, sám ju zaslal, prešla bezchybne celá, napokon ministerka Remišová celú výzvu zastavila. Dokázal to sám bez tých 1900 €, na ktorých sa mestská časť dohodla s dodávateľom. Podľa neho to nie je efektívne hospodárenie, nepovažuje žiadosť za tak administratívne náročnú, aby si mestská časť na ňu musela najímať firmu.

Starosta Miloš Ihnát – uviedol, že suma, o ktorú ide, vyjadruje 5 % - ný podiel mestskej časti na celkových financiách projektu, k čomu je každý žiadateľ zaviazaný. Následne vzal túto informáciu späť, nakoľko uznal, že ide o províziu.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zimmerová:

Uznesenie číslo 54/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce podľa znenia § 14 ods. 3 písm. d) zákona SNR číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov **schvaľuje**

1. zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na rok 2023.

Hlasovanie: **11/ za** **0/ proti** **1/ zdržal sa**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 10 Poslanecké dni

Materiál poslanci obdržali elektronicky, starosta otvoril diskusiu.

Poslanec Miroslav Špak – mali s poslancami prednedávnom diskusiu, po ktorej predseda finančnej komisie napísal všetkým, že všetko je v poriadku, preto nezvoláva finančnú komisiu. Na zastupiteľstve sa zistilo, že ide o vyššiu sumu, o akej bol informovaný. Opýtal sa preto predsedu finančnej komisie, či je všetko v poriadku, či ho materiály neprekvapili a či naozaj dostali od neho odobrenie, že môžu hlasovať tak, ako to mali pred šiestimi dňami prezentované, že ide len o 1500 €.

Starosta Miloš Ihnát – upozornil poslanca Špaka, že sú v bode rokovania č. 10 Poslanecké dni a požiadal ho, aby to rešpektoval.

Poslanec Tomáš Jurkovič – bude hlasovať proti zrušeniu poslaneckých dní. Je za to, aby sa veci neriešili od stola, ale aby sa hľadali iné formy ako vzbudiť záujem obyvateľov o samosprávu. Keď na poslanecké dni chodí v priemere ½ človeka, to, že sú poslanci zatvorení niekde v malej zasadačke, nie je najefektívnejší spôsob. Poslanecké dni, ako to robil v minulosti Miroslav Špak, by mohli prebiehať on-line – vtedy bol záujem oveľa vyšší. Navrhol stretávanie s obyvateľmi aj pred úradom tak, aby bol kontakt s ľuďmi čo najreálnejší, lebo ľudia sa sťažujú na množstvo vecí, poslanci by mohli od nich takto získavať podnety, ktoré budú môcť následne riešiť.

Poslanec Miroslav Špak – súhlasí s poslancom Jurkovičom, že si to poslanci spolu neprerokovali. Podľa neho sú možnosti komunikácie s obyvateľmi obrovské a na rozdiel od klasických poslaneckých dní, nemajú žiadne náklady z verejných zdrojov. Je za zrušenie poslaneckých dní v takej forme, ako sú teraz a vyzval poslancov, aby využívali vlastné komunikačné kanály a weby, stretávanie s ľuďmi.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie číslo 55/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce
ruší

poslanecké dni vykonávané poslancami Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce.

Hlasovanie: **10/ za** **2/ proti** **0/ zdržal sa**

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 11 Zmena harmonogramu zasadnutí volených orgánov mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce na I. polrok 2023

Materiál poslanci obdržali elektronicky, starosta otvoril diskusiu.

Poslanec Tomáš Jurkovič – podal pozmeňujúci návrh, o ktorom rokovala aj miestna rada, ide iba o kozmetickú úpravu pôvodného návrhu – uzávierky materiálov, ktorý bol posunutý na 27.3.2023 a zasadnutia komisií miestneho zastupiteľstva od 28.3. – do 11. 4. 2023.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie číslo 56/2022

Pozmeňujúci návrh poslanca Tomáša Jurkoviča Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce v súlade s ustanovením Článku 6 ods.1 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce
schvaľuje

zmenu harmonogramu zasadnutí volených orgánov mestskej časti Košice-Sídliko Ťahanovce na I. polrok 2023 nasledovne:

Zasadnutia miestneho zastupiteľstva: 19.4. 2023, 21. 6. 2023 Zasadnutia miestnej rady: 13.4. 2023, 15. 6. 2023 Zasadnutia komisíí : 28. 3. 2023 - 11. 4. 2023, 7.6. 2023 - 13. 6. 2023 Uzávierka materiálov: 27.3. 2023, 5.6. 2023.

Hlasovanie: 12/ za 0/ proti 0/ zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 12 Správa o plnení uznesenia číslo 362/2020 – informácia o aktuálnom stave naplňania podprogramu 1.9 Vysporiadanie pozemkov na území mestskej časti Košice-Sídliko Ťahanovce a prípravné práce na investičných zámeroch.

Starosta otvoril diskusiu.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – v materiáli je uvedené, že došlo k výraznému posunu v sporoch s MPV Družstvom, a to v zmysle, že mestská časť smeruje k uzatvoreniu nájomnej zmluvy na tieto plochy. Upozornila na precedens, ktorý sa tu vytvára, a to, že vlastníci pozemkov budú mať záujem uzatvárať nájomné zmluvy s mestskou časťou. Je mestská časť na to pripravená? Je pripravená platiť všetkým vlastníkom, ktorí majú pozemky na území mestskej časti, nájomné?

Prednostka Beáta Zemková – súhlasí, že uzatvorením nájomného vzťahu môže vzniknúť potencionálny precedens. Ale je treba sa vrátiť k tomu, ktoré stavby vlastní mestská časť, pretože už v súčasnej dobe je veľa správnych sporov na meste Košice, kde sú žaloby zo strany vlastníkov k stavbám(nie sú to čierne stavby, lebo sú to skolaudované stavby, ale sú to stavby s nevysporiadaným pozemkom) a kde veľa vecných bremien musí platiť mesto. V tomto prípade mestskej časti každý rok vzniká záväzok za bezdôvodné obohatenie za parkovisko, ktoré je čiernou stavbou a sú k dispozícii len dve alternatívy: buď mestská časť stavbu odstráni, čo spôsobí zánik 70 – tich parkovacích miest, k čomu nemá nikto odvahu, alebo je tu snaha mestskej časti na legalizáciu parkovacích miest a parkovacích plôch. Jediná, bohužiaľ, plocha nebola zavkladovaná, keď sa robili pozemkové úpravy v rokoch 1990 - 2000 a k tejto parcele vzťah je potrebné riešiť s MPV Družstvom. Vo všetkých ostatných sú súdne spory určovacie žaloby, ktoré stále nie sú uzavreté. K jedinej parcele teda mestská časť nemôže podať určovaciu žalobu, lebo jednoducho nedošlo k vyvlastneniu ešte v r. 1990 – 2000. Znamená to, že existuje iba alternatíva: buď uzavrieť nájomnú zmluvu – zároveň beží ešte konanie, ktoré dala mestská časť žalobu na určenie vecného bremena – keďže mestskej časti vzniká bezdôvodné obohatenie a už tam bol vyslovený právny názor súdu, že sa mestská časť bezdôvodne obohacuje, je potrebné hľadať riešenie, či nie je vhodnejšie dobrovoľne sa dohodnúť s vlastníkom v zmysle znaleckých posudkov na nájomnom, aby mestskej časti nevznikali trovy konania a úroky z omeškania.

Zo strany mesta Košice Mgr. Takáč, ktorý mestskej časti externe pomáha v právnych veciach, odporúča riešiť vec dohodou. Rovnako to odporúčajú aj navonastupujúci kolegovia – právnici. Druhou alternatívou je celé parkovisko zrušiť.

Starosta Miloš Ihnát – je za zachovanie parkoviska na Berlínskej ulici a riešiť spor dohodou. Je rád, že došlo k nejakému posunu vecí.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – pripomenula prednostke Zemkovej, že existuje ešte tretia alternatíva, a to adekvátny pozemok mesta pre MPV družstvo ako náhradu. Vtedy by stiahlo všetky žaloby, ktoré momentálne má. Podľa nej je toto riešenie najefektívnejšie aj z pohľadu finančného, ako aj preto, že by sa konečne vyriešil tento problém a mestská časť by sa posunula ďalej. V prípade, že bude mestská časť platiť každoročne nájom, o nejaký čas dosiahne bod, kedy bude tento pozemok preplácať.

Prednostka Beáta Zemková – súhlasí, že toto riešenie by bolo najoptimálnejšie, avšak nie je to možné riešiť zo strany mestskej časti, ale iba zo strany mesta. Mgr. Takáč predložil tento variant a dokonca PMV Družstvo by bolo ochotné oddeliť situáciu na Južnej triede, kde tiež vlastní nejaké pozemky pod električkovými traťami, že by riešil, z jej pohľadu by to bolo celkom výhodné, zámenu 1 : 2, t.j. celá Pekinská by sa zamenila za celú Berlínsku. Toto zatiaľ vedenie mesta nechce počuť. V konečnom dôsledku sa budú musieť k tomu vyjadriť aj miestni poslanci, pretože ide o Pekinskú a tamojšiu parkovaciu plochu (súčasný parkovisko pre 30 vozidiel)

Starosta Miloš Ihnát – doplnil vystúpenie prednostky Zemkovej. Upozornil, že MPV Družstvo má záujem stavať na Pekinskej ulici aj bytový dom, čo v minulom období bolo zo strany poslancov mestskej časti i ÚHA odmietnuté.

Poslanec Miroslav Špak – viditeľný výsledok práce starostu je, že mestská časť ide platiť za pozemky spoločnosti, ktorú, ako tvrdil pred štyrmi rokmi na verejnom zhromaždení, vyhodil, keď si prišli robiť nároky na nejaké veci. Je zvedavý, ako povie obyvateľom na iných uliciach, v mestskej časti a v celom meste, že sa všetci začínajú zberať ľuďom na Berlínskej na rozbité parkovisko. Pôvodne prišiel investor stavať parkovací dom na vlastnom pozemku. Úžitok z toho by malo celé sídlisko. Výsledkom snahy starostu sú staré tvárnice, neporiadok, za ktoré bude mestská časť platiť vlastníčkovi nájomné.

Starosta Miloš Ihnát – je pravda, že ODEKO chcelo stavať parkovací dom vo vnútrobloku Berlínska (875 parkovacích miest). Podľa neho sa ľudia vzbúрили, lebo by tam bol neporiadok, prašnosť a blato.

Nie všetky pozemky patrili družstvu ODEKO, boli tam aj súkromné a mestské pozemky. Mestská časť pri druhej alternatíve 411 parkovacích miest, ktorú družstvo ponúklo, prijala úzus, že by to bolo schodné riešenie. Projekt stroskotal na okresnom úrade na drobných pozemkových úpravách, kde vyšiel na povrch spor družstva ODEKO a mesta Košice. Starosta rokuje s mestom i MPV družstvom a speje k určitej dohode.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – má informáciu, že sa pripravuje projekt na vybudovanie prepojenia Čínskej ulice a krematória. V akom stave je to, rieši mestská časť usporiadanie

pozemkových vzťahov alebo to má na starosti mesto? Požiadala o vysvetlenie prednostku úradu.

Starosta Miloš Ihnát – rieši sa ďalší výjazd, ide o prvú etapu projektu riešenú spoločne s mestom Košice. Je to výjazd z Americkej triedy okolo NDS smerom na Magnezitársku ulicu. To, čo hovorí poslankyňa Slivenská, o tom vôbec nič nepočul. Mestská časť určite nebude vysporiadávať pozemky – je to záležitosťou cestného správneho orgánu, t.j. mesta Košice. Mestská časť bude vysporiadávať pozemky k budovaniu cyklotrasy smerom na Mončí potok, kde je okolo 200 vlastníkov.

Poslanec Juraj Mazák – ako už spomenul poslanec Špak, všetci daňoví poplatníci budú platiť za parkovanie pre jednu lokalitu a on si nie je istý, ako môžu poslanci obhajovať, že by bolo zriadené záchytné parkovisko pre dodávky, ktoré by si zaplatili motoristi sami. Zvyčajne je to tak, že parkujúci obyvatelia platia samospráve za parkovanie, v tomto prípade bude mestská časť platiť za parkovanie obyvateľov (ide o obyvateľov Berlínskej ulice, pozn. zapisovateľky). On osobne si predstavoval koncepciu parkovania trochu inak.

Starosta Miloš Ihnát – podľa neho ide mestská časť dobrou cestou, zachraňuje parkovanie pre obyvateľov Berlínskej ulice. Kritizoval bývalý poslanecký zbor, že nepriniesol žiadne riešenia.

Poslanec Marek Fedoročko – opýtal sa starostu, vzhľadom k tomu, aké je starostove riešenie problému, a to že bude mestská časť platiť MPV Družstvu za predmetné priestory, aká je finančná čiastka, ktorou bude zaťažený rozpočet mestskej časti. Aký je odhad?

Odpovedala prednostka úradu Zemková -na určenie ceny nájmu je potrebný znalecký posudok. V súčasnosti ide len o predbežnú diskusiu s PMV Družstvom.

Poslanec Marek Fedoročko – pokiaľ sa dobre pamätá ODEKO chcelo na Berlínskej v prvom rade postaviť parkovací dom a prišlo o tom so samosprávou rokovať. Myslí si, že v tom čase bolo potrebné s ODEKO-m rokovať, aby bol parkovací dom podľa predstáv samosprávy i obyvateľov, postupne dovysporiadať pozemky a dnes by tu vôbec nebola takáto situácia, aká je. Ale namiesto rokovania sa mestská časť rozhodla ísť do konfliktu s ODEKO-m, robiť široké ramená. Po štyroch rokoch sa ukazuje, aká je pravda, aké boli fakty a v súčasnosti má ODEKO (v súčasnosti MPV Družstvo) oveľa lepšie karty a mestská časť ide teraz poslušne hľadať nejaké iné riešenie. Bohužiaľ, taká je realita.

Starosta Miloš Ihnát – podľa neho sa občania na Berlínskej ulici vzbúрили proti parkovaciemu domu s 870 parkovacími miestami. ODEKO prišlo na rokovanie v septembri 2021 alebo 2020 s riešením 411 parkovacích miest, s čím mestská časť súhlasila. Avšak mesto Košice medzitým podalo určovacie žaloby a to spôsobilo prekážku v ďalšom postupe.

Poslanec Juraj Mazák – pripomenul starostovi Ihnátovi, že je takmer 20 rokov poslancom samosprávy, bol členom strany Smer, ktorá zaviedla parkovací systém prostredníctvom firmy EEI. Teraz by podľa starostu bolo najlepšie, keby mestská časť začala za parkovisko platiť a on ďalších dvadsať rokov nemusí robiť nič. Koncepcne a systémovo nič.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – vrátila sa k prejednávanej veci. Pripomenula starostovi, že ak on plánuje urobiť niečo, čo podľa nich nie je správne, tak na to poukážu, hoci sa mu to nepáči. Ako dlhoročný bývalý poslanec mal takúto možnosť rovnako ako oni a ako poslanec mohol poukázať na to, že pri schvaľovaní stavby parkoviska nie sú vysporiadané pozemky. Neurobil však nič. Teraz to využíva vo svoj prospech. Osobne a priamo starostovi povedala, že sa urobila chyba v komunikácii s obyvateľmi v tomto priestore, pretože, keby sa s nimi komunikovalo vecne a starosta by bol vylúčený z tejto komunikácie, možno by tam mala mestská časť parkovací dom, ktorý by nikomu nevadil, vyriešil by situáciu a všetci by boli spokojní.

Požiadala zároveň starostu Ihnáta, aby sa vo svojom prejave nevyjadroval o kolegoch mestských poslancoch a starostoch ironicky, nakoľko je to neslušné.

Poslanec Miroslav Špak – návrh riešenia by bol, problém je, že starostom je Miloš Ihnát a on je ten, kto je oprávnený rokovať, kto podpisuje veci a kto vyčíta poslancom, že niečo robia poza jeho chrbát. Poslanec Špak osobne 3-krát rokoval s ODEKO-m a keby mohol ísť s mestom vyjednávať niekto iný, ako starosta, bolo by to vyriešené. Po štyroch rokoch na tej istej trávě nebude mať mestská časť nič, navyše za ňu bude platiť. Je zvedavý, ako to občanom na verejnom zhromaždení starosta povie. Predpokladá že za 10 rokov nájomného bude celý pozemok splatený a mestská časť ho bude preplácať. Navyše je zvedavý, čo starosta povie ostatným súkromným vlastníkom pozemkov v mestskej časti deň po tom, ako podpíše nájomnú zmluvu s vlastníkom, že ide platiť, keď budú títo súkromní vlastníci z obce Ťahanovce stáť v rade.

Poslankyňa Eva Zummerová – požiadala kolegov poslancov, ktorí svoje názory tlmočia ako názory obyvateľov sídliska alebo dokonca obyvateľov Berlínskej ulice, aby sa tak nevyjadrovali, lebo ona je obyvateľkou Berlínskej ulice a s ňou sa nikto z nich nerozprával. Ona sa rozprávala s obyvateľmi Berlínskej ulice, bola predsedníčkou petičného výboru petície, v ktorej obyvatelia Berlínskej ulice vyjadrili jednoznačne, že si tam neželajú parkovací dom veľkosti 870 parkovacích miest. Návrh na riešenie tejto situácie nemá, lebo situácia je právne komplikovaná a je to 30-ročný problém, takže jej zostáva len vyjadriť vďaka vedeniu úradu, že naozaj robí kroky a tento právny balast, ktorý sa tu za tie roky nakopil, teraz rieši.

Dávala stanovisko za petičný výbor, ktorý po rozhovore s obyvateľmi nesúhlasil ani so 411 -timi parkovacími miestami, lebo je to stále polovica z predchádzajúcej veľkosti, ale dal stanovisko, že súhlasí s parkovacím domom s kapacitou cca 200 parkovacích miest. K tejto kapacite dospel tak, že bol preštudovaný územný plán mesta z roku 1980 alebo 90, v ktorom plánovaná rozloha parkovacieho domu zodpovedala presne štvrtine pôvodne navrhovanej veľkosti.

Poslanec Miroslav Špak – napriek tomu, že bol štyri roky predsedom komisie výstavby a dopravy, počul od poslankyne Zummerovej teraz po prvý raz vetu o tom, ako dospeli k výslednej kapacite parkovacieho domu, s ktorým by obyvatelia súhlasili. Myslí si, že túto informáciu v zmysle petičného práva by mala prerokovať komisia rozvoja, dopravy a výstavby, aby sa poslanci vyjadrili, či rešpektujú návrh s kapacitou 200 miest.

Starosta Miloš Ihnát – so štúdiou k parkovaciemu domu s kapacitou 411 parkovacích miest prišlo družstvo na rokovanie s mestom Košice, o kapacite 200 miest neexistuje nič.

Návrhová komisia – poslankyňa Eva Zummerová:

Uznesenie číslo 57/2022

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Sídlisko Ťahanovce
berie na vedomie
 Správu o plnení uznesenia číslo 362/2020 zo dňa 16.12.2020.

Hlasovanie: 10/ za 1/ proti 0/ zdržal sa

Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 13 Interpelácie

Poslankyňa Zuzana Slivenská – interpelovala starostu mestskej časti:

„ Aké konkrétne kroky chcete urobiť ako starosta s neustále sa zväčšujúcim problémom v parkovaní na sídlisku, nakoľko ste tento bod mali počas volebnej kampane? Prosím o predloženie krokov, ktoré plánujete ako starosta v najbližších štyroch rokoch realizovať v chronologickom poradí. Zároveň žiadam o riadnu odpoveď na interpeláciu, ktorá bude spĺňať zákonom stanovené požiadavky, aby som túto interpeláciu nemusela predkladať opakovane.“

Poslanec Tomáš Jurkovič – interpeloval starostu mestskej časti:

- 1. „ Aký je dôvod na nezverejňovanie štúdií – v tomto prípade štúdie, ktorá sa týka Europarku – na internetovej stránke mestskej časti, prípadne na inom oficiálnom kanáli, aby si to mohli všetci on line pozrieť z pohodlia domova?“**
- 2. „V akom stave je prieskum parkovania s refundáciou mesta Košice, ktorý máme v rozpočte a aké kroky boli vykonané doteraz a aký je harmonogram ďalších činností?“**

Bod č. 14 Otázky poslancov

Poslanec Ján Pavúk

- 1. V akom stave je výberové konanie na dodávateľa investície spojenej cesty Americká trieda a Ázijská trieda?**

Odpovedal vedúci odd. rozvoja miestneho úradu PhDr. Jaroslav Žďára.

Jaroslav Žďára – mestská časť sa rozhodla robiť súťaž v dvoch kolách, nakoľko nebola k dispozícii aktuálna predpokladaná hodnota zákazky. V súčasnosti prebieha prieskum trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky. Do 31. januára môžu

oslovené spoločnosti zasielať cenové ponuky, potom bude nasledovať druhé kolo, ktorým bude verejné obstarávanie. To by malo prebehnúť vo februári, takže v priebehu marca – apríla, by mal byť známy dodávateľ. Skorší termín sa nepredpokladá aj vzhľadom na počasie.

Poslanec Miroslav Špak

- 1. Opýtal sa starostu, či by bol ochotný zverejňovať svoj týždenný pracovný program podobne, ako to robí primátor.**

Starosta Miloš Ihnát – odpovedal, že primátorovi drží prsty, on bude zverejňovať na dennej báze svoju činnosť na facebooku, myslí si, že ľudia vedia vyhodnotiť jeho činnosť a po štyroch rokoch zhodnotia vo voľbách.

- 2. Ak nebol starosta ochotný spolu s prednostkou (obaja právnici) zastupovať mestskú časť v súdnych sporoch s ODEKO-m a nedokázali ani odpovedať, prečo si najímajú cudzích právnikov, prečo sa zúčastňujú rokovaní s ODEKO-m? Opýtal sa starostu, či povedal obyvateľom celú pravdu, teda aj to, že to môže skončiť aj tak, že mestská časť bude za tieto parkoviská platiť v čase, keď podpísovali petíciu.**

Starosta Miloš Ihnát – rozhodnutie, akým spôsobom sa rieši problém, je na štatutárovi mestskej časti, nakoľko on nesie plnú zodpovednosť za výsledok.

Prednostka Beáta Zemková – všetci musíme platiť nájom za nevysporiadané pozemky, týka sa to všetkých Košičanov, pretože sú to naše spoločné prostriedky. Aj mesto Košice platí obrovské sumy, buď za prenájom, alebo ich musí vykúpiť. Je to normálne a všetci obyvatelia vedia, že to nie je bezplatne. V položke rozpočtu mesta Košice každý vidí, že mesto má na to vyčlenené zdroje. Rovnako to bude platiť aj pre mestskú časť. Za všetko si môžu uplatňovať vlastníci buď nájomné alebo vecné bremeno, okrem pozemkov pod bytovými domami.

- 3. Žiadal poskytnutie fotografie prieskumu, ktorý robilo vedenie úradu k parkovaciemu domu na Berlínskej ulici.**

Poslanec Tomáš Jurkovič – uviedol, že si nemyslí, že platenie nájomného za pozemok je dobrý výsledok, naopak komunikovala sa možnosť zámenny pozemku s pozemkom na Pekinskej ulici, kde by k plateniu ani nedošlo. Platenie nájomného nie je šťastné riešenie, lebo v konečnom dôsledku mestská časť preplatí hodnotu tohto pozemku a mohla by ho radšej kúpiť alebo to riešiť komplexnejšie.

Starosta Miloš Ihnát – jediný pozemok na sídlisku Ťahanovce, ktorý by pripadal do úvahy ako zámena je pozemok na Pekinskej ulici, kde chce investor okrem parkovacieho domu postaviť aj bytový dom. Tamojší obyvatelia sa však vyjadrili, že tam bytový dom nechcú. Samozrejme bolo by potrebné tam urobiť verejné zhromaždenie. Táto otázka je stále otvorená.

Poslankyňa Eva Zummerová – zopakovala rozdiel medzi prieskumom a petíciou vo veci parkovacieho domu Berlínska. Pod petíciou bolo 1100 podpisov, čo je relevantný počet na to, aby sa ňou zaoberalo mestské zastupiteľstvo.

Čo sa týka platenia nájomného za parkovisko, podľa nej to nie je celkom optimálny postup, ale právne je správny. Mestská časť platí rovnako nájom aj Urbariátu za ihrisko.

Poslankyňa Zuzana Slivenská – pri nájme je dôležitá aj otázka výšky nájomného, je to vec vyjednávania. Osobne pozná osobu, ktorá sa dohodla s Urbariátom na nájomnom 1€ mesačne na 99 rokov. Na druhej strane si však myslí, že téma už bola uzavretá.

V závere vystúpenia sa pozastavila nad úrovňou komunikácie starostu, ktorá by si podľa nej zaslúžila odborný kurz a poďakovala prednostke Zemkovej za vecnú komunikáciu.

Starosta Miloš Ihnát – vo verejnej správe je možné určiť výšku nájomného iba znaleckým posudkom.

Bod č. 15 Záver

Starosta mestskej časti poďakoval prítomným za účasť a diskusiu.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Mária Horváthová

Mgr. Tomáš Jurkovič

Mgr. Ing. Miloš Ihnát
starosta mestskej časti

Za správnosť: JUDr. Beáta Zemková

Zapísala: Ing. Janka Rajňáková