



• •
Podľa rozdeľovníka
• •

MESTO KOŠICE

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Váš list číslo/zo dňa

- / -

Naše číslo

MK/A/2024/08258-33

Vybavuje/linka

Ing. Monika Čuláková/957
monika.culakova@kosice.sk

Košice

13.03.2024

Vec

Stavba „**Obchodné centrum Košice, Pri hati**“, v skladbe stavebných objektov **SO 08 Úprava existujúcich komunikácií, SO 08.2 Úpravy na obslužnej ulici Pri hati; SO 09 Areálové komunikácie a spevnené plochy – odvolanie spoločnosti LABAŠ s.r.o., Textilná 1, 040 01 Košice, proti rozhodnutiu – stavebnému povoleniu**

Upovedomenie ostatných účastníkov stavebného konania o obsahu podaného odvolania

Stavebník PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, IČO: 35 789 646, v zastúpení splnomocnenej osoby Ing. Ingrid Pachovej, ENTO, spol. s.r.o. Košice, Priemyselná 6, 040 01 Košice (ďalej len „stavebník“), podal listom značky č. 135/23-Pá zo dňa 08.08.2023, na tunajší správny orgán mesto Košice – špeciálny stavebný úrad pre miestne cesty a účelové cesty, žiadosť o vydanie stavebného povolenia pre stavbu „**Obchodné centrum Košice, Pri hati**“, v skladbe stavebných objektov **SO 08 Úprava existujúcich komunikácií, SO 08.2 Úpravy na obslužnej ulici Pri hati; SO 09 Areálové komunikácie a spevnené plochy**, navrhutej na pozemkoch KN-C parc. č. 3995/9, 3921/1, 3921/14, 3921/12, 3995/1, 3923/1, 3940, 4000/1, 3938, 3992, 3954, 3951, 3952, 3953, 3970/1, 3948, 3949, 3950, 3933/1, 3933/2, 3999, 3923/32, 3942, 3947, 3930, 3931, 3923/2, 3927, 3929/1, 3929/2, 3959, 3928, 3926, 3923/27, 3923/28, 3923/29, 3923/30, 3974, 3975/2, 3975/1, 3976, 3995/2, 3973, 3972, 3958, 3957/2, 3974, 4021/1 (KN-E parc. č. 10115/8, 10115/49), katastrálne územie Nové Ťahanovce a na pozemku KN-C parc. č. 3545/1 (KN-E parc. č. 10115/8, 10115/49), katastrálne územie Brody (ďalej len „stavba“).

Mesto Košice, ako správny orgán vykonávajúci štátnu správu na úseku pozemných komunikácií podľa § 2 písm. a) bod 3. zákona NR SR č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a to pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty podľa § 3a ods. 4 cestného zákona (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“), konajúci podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), vydalo rozhodnutie podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), ktorým podľa § 66 stavebného zákona, § 16 cestného zákona v spojení s § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z.,

ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona povolilo stavbu stavebným povolením č. MK/A/2024/08258-29 zo dňa 07.02.2024 (ďalej len „stavebné povolenie“).

Špeciálny stavebný úrad oznámil stavebné povolenie účastníkom stavebného konania verejnou vyhláškou v súlade s ust. § 69 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona v spojení s § 26 správneho poriadku. Doručenie písomnosti verejnou vyhláškou špeciálny stavebný úrad vykonal jej vyvesením na úradnej tabuli špeciálneho stavebného úradu, t.j. na úradnej tabuli vo vestibule Magistrátu mesta Košice, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice a na webovom sídle mesta Košice www.kosice.sk, v čase od 08.02.2024 do 22.04.2024. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Lehota na podanie odvolania uplynula dňa 08.03.2024.

Účastník konania – LABAŠ s.r.o., so sídlom Textilná 1, 040 01 Košice, IČO: 36 183 181, v zastúpení splnomocnenej osoby AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, IČO: 47 237 406 (ďalej len „odvolateľ“) listom značky (bez značky) zo dňa 06.03.2024, doručenom špeciálnemu stavebnému úradu dňa 06.03.2024 do elektronickej schránky zriadenej podľa zákona NR SR č. 325/2022, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, podal odvolanie proti stavebnému povoleniu.

Podľa § 56 správneho poriadku: Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.

Špeciálny stavebný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku

u p o v e d o m u j e

ostatných účastníkov stavebného konania o obsahu podaného odvolania.

Odvolateľ, ako osoba, ktorá má vlastnícke právo - podielové spoluvlastníctvo k pozemkom:

- KN-E parc. č. 10101/1, 10105 a 10103/1, katastrálne územie Nové Ľahanovce,
- KN-E parc. č. 10101/2 a 10103/2, katastrálne územie Brody,

sa proti rozhodnutiu - stavebnému povoleniu odvoláva a ako dôvody odvolania uvádza:

1) Zjavné zneužitie práva, obchádzanie zákona, hrubé porušovanie stavebného zákona.

1.1) Špeciálny stavebný úrad opomenul v konaní všetkých vlastníkov pozemkov riadne zapísaných v registri „E“ katastra nehnuteľností, nekonal s nimi ako s účastníkmi konania. Špeciálny stavebný úrad svojím rozhodnutím obmedzuje vlastnícke práva k pozemku KN-C parc. č. 4021/1, katastrálne územie Nové Ľahanovce, KN-C parc. č. 3545/1, katastrálne územie Brody, t.j. obmedzuje práva neexistujúcich vlastníkov a vlastnícke práva k pozemkom mesta Košice, pričom na vlastnícke práva riadne zapísaných vlastníkov v registri „E“ katastra nehnuteľností nebral pri rozhodovaní ohľad. Takýmto konaním porušil zásadu materiálnej rovnosti účastníkov konania.

1.2) Vzhľadom k tomu, že prístup a prístup k stavebným pozemkom je cez množstvo parciel v registri „E“ katastra nehnuteľností, špeciálny stavebný úrad si „uľahčil prácu“ ak nerozhodol o pozemkoch zapísaných v registri „E“ katastra nehnuteľností, nevykonal žiadne právne posúdenie veci, nezaoberal sa a ignoroval vlastnícke práva vlastníkov pozemkov zapísaných v registri „E“ katastra nehnuteľností. V súvislosti s navrhovanou stavbou špeciálny stavebný úrad požadoval od stavebníka preukázanie jeho majetkovoprávnych vzťahov len k pozemkom, ktorých vlastníkom je mesto Košice a práva stavebníka k ostatným pozemkom v registri „E“ katastra nehnuteľností nepovažoval za potrebné preukazovať, čím konanie špeciálneho stavebného úradu nesie prvky svojvôle a arbitrárnosti. K vážnemu porušovaniu vlastníckych práv vlastníkov pozemkov registra „E“ katastra nehnuteľností došlo už vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby, kedy stavebný úrad opomenul akokoľvek skúmať tieto vlastnícke práva. Na základe územného rozhodnutia o umiestnení stavby špeciálny stavebný úrad v konaní pokračuje a verifikuje protizákonné konanie o umiestnení stavby, ktoré stavebnému konaniu predchádzalo.

2) Nezákonný a nesprávny spôsob vydania rozhodnutia.

2.1) Z hľadiska v stavebnom povolení povolených stavebných úprav na ulici Pri hati odvolateľ uvádza, že sa špeciálny stavebný úrad nevysporiadal s podstatnou skutočnosťou, v akej forme má byť uskutočnená zmena stavby, či je vôbec zachované vonkajšie pôdorysné a výškové ohraničenie stavby; nie je mu zrejmé, na základe akých konkrétnych skutočností špeciálny stavebný úrad zistil, že nedochádza k podstatnej zmene stavby a že stavba ostáva v koridore existujúcej pozemnej komunikácie. Odvolateľ uviedol svoj názor, že ide o kompletne novovybudovanie prístupovej cesty k areálu obchodného centra a to na dotknutých pozemkoch registra „E“ katastra nehnuteľností.

2.2) Odvolateľ v odvolaní ďalej uvádza, že stavebník je v zmysle § 18 ods. 13 cestného zákona povinný majetkovoprávne usporiadať pozemky pod stavbami SO 08 Úprava existujúcich komunikácií, SO 08.2 Úpravy na obslužnej ulici Pri hati. Odvolateľ sa v odvolaní vyslovil, že stavebník v priebehu stavebného konania vysporiadal len pozemky vo vlastníctve mesta Košice a ostatné pozemky vo vlastníctve aj odvolateľa zostali nevysporiadané a stavebník teda nemá právny vzťah k pozemkom, na ktorých bude prebiehať zmena stavby.

2.3) Odvolateľ v odvolaní cituje „technickú správu“, z obsahu ktorej vyplýva návrh zriadenia troch nových autobusových zastávok, kompletne novej svetelnej križovatky, nových chodníkov pre peších, nových cyklochodníkov, prechodov pre peších a cyklistov na pozemku KN-C parc. č. 4021/1, katastrálne územie Nové Ťahanovce. Stavebník podľa jeho názoru nedisponuje vlastníckym právom ku pozemku, na ktorom sa má stavba realizovať.

3) Rozhodnutie zaväzuje neznámych vlastníkov pozemkov v registri „C“ katastra nehnuteľností a zasahuje nezákonným spôsobom do vlastníckych práv vlastníkov riadne zapísaných na parcelách v registri „E“ katastra nehnuteľností.

S podrobným obsahom odvolania sa ostatní účastníci stavebného konania môžu oboznámiť v budove Magistrátu mesta Košice, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice (odd. dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, 3. poschodie, miestnosť C 305) počas úradných hodín (pondelok 8,00 – 12,00 a 13,00 – 15,00; streda 8,00 – 12,00 a 13,00 – 16,00; piatok 8,00 – 12,00). Nazeranie do spisu je potrebné vopred telefonicky, alebo elektronicky dohodnúť so zamestnancom špeciálneho stavebného úradu (kontaktné údaje: Ing. Čuláková 055/ 6419 957, monika.culakova@kosice.sk).

Špeciálny stavebný úrad vyzýva ostatných účastníkov stavebného konania, aby sa k obsahu podaného odvolania vyjadrili v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Podľa § 57 správneho poriadku:

- ods. 1: Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.

- ods. 2: Ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.

Špeciálny stavebný úrad upovedomuje účastníkov stavebného konania o obsahu podaného odvolania verejnou vyhláškou podľa ust. § 26 správneho poriadku v spojení s § 69 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona. Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu a súčasne na webovom sídle (www.kosice.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Špeciálny stavebný úrad zverejňuje túto písomnosť aj iným spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na úradnej tabuli mestskej časti Košice – Sídliisko Ťahanovce. Tento spôsob zverejnenia má však len informatívny charakter.

Prílohy:

- odvolanie odvolateľa

Ing. Miriam Resteiová
poverená zastupovaním vedúceho referátu

Rozdeľovník

Doručuje sa:

- účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:

1. PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava – *stavebník*
2. Ing. Ingrid Pachová, ENTO, spol. s.r.o. Košice, Priemyselná 6, 040 01 Košice – *splnomocnenec*
3. Ing. Pavel Titl, PT INŽINIERING, Tr. KVP 1C, 040 23 Košice – *zodpovedný projektant*
4. osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k vyššie uvedeným pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté (podľa § 139 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona)
5. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie – (nemá účinky doručenia)

1. PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava – *stavebník*
2. Ing. Ingrid Pachová, ENTO, spol. s.r.o. Košice, Priemyselná 6, 040 01 Košice – *splnomocnenec*
3. Ing. Pavel Titl, PT INŽINIERING, Tr. KVP 1C, 040 23 Košice – *zodpovedný projektant*

Vyvesené dňa: 20.03.2024

Visí od: 21.03.2024 do: 04.04.2024

Zvesené dňa: 05.04.2024

Všeobecná agenda

Všeobecná agenda

Predmet

MESTO KOŠICE		7
Došlo dňa:	- 6 -03- 2024	
Prílohy:	Č. sp.: MK/A/2024/08258-29	
Text	MK/A/2024/017770 Ing. Culabova	

**Doručené do elektronickej schránky
zriadenej podľa zákona o e-Governmente**

ODVOLANIE voči rozhodnutiu Mesta Košice, ktorý ako správny orgán vykonáva štátnu správu na úseku pozemných komunikácií, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, v konaní o povolení stavby „Obchodné centrum Košice, Pri hati“ vedenom pod sp. zn. MK/A/2024/08258-29

Dobrý deň,

V prílohe Vám zasielame :

ODVOLANIE voči rozhodnutiu Mesta Košice, ktorý ako správny orgán vykonáva štátnu správu na úseku pozemných komunikácií, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, v konaní o povolení stavby „Obchodné centrum Košice, Pri hati“ vedenom pod sp. zn. MK/A/2024/08258-29

V právnej veci:

Stavebný úrad: Mesto Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, Trieda SNP 48A, 040 10 Košice (ďalej aj ako „stavebný úrad“ alebo „správny orgán“)

Účastník stavebného konania: LABAŠ s.r.o., so sídlom Textilná 1, 040 01 Košice, IČO: 36 183 181, (ďalej aj ako „účastník konania“ alebo „spoločnosť LABAŠ s.r.o.“)

zastúpený: AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, IČO: 47 237 406, konajúca prostredníctvom: JUDr. Klaudia Azariová, JUDr. Róbert Ružbašán, JUDr. Lukáš Labaš

Vo veci stavebného povolenia



Mesto Košice

oddelenie dopravy a životného
prostredia, referát špeciálneho
stavebného úradu pre miestne
a účelové cesty

Trieda SNP 48A

040 10 Košice

V Košiciach, dňa 6.3.2024

Č. k.: MK/A/2024/08258-29

Vec: ODVOLANIE voči rozhodnutiu Mesta Košice, ktorý ako správny orgán vykonáva štátnu správu na úseku pozemných komunikácií, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, v konaní o povolení stavby „*Obchodné centrum Košice, Pri hatí*“ vedenom pod sp. zn. MK/A/2024/08258-29

V právnej veci:

Stavebný úrad: Mesto Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, Trieda SNP 48A, 040 10 Košice (ďalej aj ako „stavebný úrad“ alebo „správny orgán“)

Účastník stavebného konania: LABAŠ s.r.o., so sídlom Textilná 1, 040 01 Košice, IČO: 36 183 181, (ďalej aj ako „účastník konania“ alebo „spoločnosť LABAŠ s.r.o.“)

zastúpený: AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, IČO: 47 237 406, konajúca prostredníctvom: JUDr. Klaudia Azariová, JUDr. Róbert Ružbašán, JUDr. Lukáš Labaš

Vo veci stavebného povolenia

V konaní vedenom Mestom Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, o povolení stavby „Obchodné centrum Košice, Pri hati“ pod sp. zn. **MK/A/2024/08258-29**, **stavebný úrad rozhodol o povolení stavby „Obchodné centrum Košice, Pri hati“.**

Rozhodnutie Mesta Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, o povolení stavby „Obchodné centrum Košice, Pri hati“ vedenom pod sp. zn. **MK/A/2024/08258-29** (ďalej aj ako „rozhodnutie“), bolo doručené formou verejnej vyhlášky a to dňa 22.02.2024 (vyvesené dňa 7.2.2024).

Spoločnosť LABAŠ s.r.o., ako účastník stavebného konania, podáva prostredníctvom svojho právneho zástupcu toto:

ODVOLANIE,

Voči rozhodnutiu Mesta Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, o povolení stavby „Obchodné centrum Košice, Pri hati“ vedenom pod sp. zn. **MK/A/2024/08258-29**, ktorým sa povolila stavba „Obchodné centrum Košice, Pri hati“ vedenom pod sp. zn. **MK/A/2024/08258-29**, v rozsahu stavebného objektu:

**SO 08 Úprava existujúcich komunikácií,
SO 08.2 Úprava na obslužnej ulici Pri hati
Areálové komunikácie a spevnené plochy,**

ktorá sa bude nachádzať na pozemkoch KN-C parc. č. 3995/9, 3921/1, 3921/14, 3921/12, 3995/1, 3923/1, 3940, 4000/1, 3938, 3992, 3954, 3951, 3952, 3953, 3970/1, 3948, 3949, 3950, 3933/1, 3933/2, 3999, 3923/32, 3942, 3947, 3930, 3931, 3923/2, 3927, 3929/1, 3929/2, 3959, 3928, 3926, 3923/27, 3923/28, 3923/29, 3923/30, 3974, 3975/2, 3975/1, 3976, 3995/2, 3973, 3972, 3958, 3957/2, 3974, **4021/1 (KN-E parc. č. 10115/8, 10115/49)**, katastrálne územie Nové Ťahanovce a na pozemku KN-C parc. č. **3545/1** (KN-E paic. č. 10115/8, 10115/49), katastrálne územie Brody, ktoré odôvodňuje na základe nasledujúceho skutkového a právneho stavu:

I. Prípustnosť odvolania – spoločnosť LABAŠ s.r.o. ako účastník stavebného konania

V zmysle § 53 správneho poriadku platí, že:

„Protí rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.“

V zmysle § 59 ods. 1 písm. b) Stavebného zákona platí, že:

„(1)

Účastníkmi stavebného konania sú:

b)

osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,

Spoločnosť LABAŠ s.r.o., nadobudla postavenie účastníka stavebného konania na základe kúpnych zmlúv, ktorými spoločnosť LABAŠ s.r.o. nadobudla vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, pozemkom, nachádzajúcim sa

- v k. ú. Nové Ľahanovce, k parcelám reg. E KN č. 10101/1, 10105 a 10103/1 a
- v k. ú. Brody, k parcelám reg. E KN č. 10101/2 a 10103/2. Prevod vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam na spoločnosť LABAŠ s.r.o. je aktuálne predmetom vkladového konania.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že spoločnosť LABAŠ s.r.o. je účastníkom stavebného konania, pretože vydaným rozhodnutím – stavebným povolením sú jej práva bezprostredne a priamo dotknuté a preto je osoba oprávnená podať voči predmetnému rozhodnutiu odvolanie a zároveň uvedenú skutočnosť potvrdzuje aj samotný správny orgán, kde na strane 28 odôvodnenia rozhodnutia uvádza, že „*umožnil vlastníkom predmetných pozemkov, aby boli účastníkmi konania.*“

II. Odôvodnenie odvolania

Spoločnosť LABAŠ s.r.o., odôvodňuje svoje podané odvolanie nasledujúcimi bodmi:

AD A) zjavne zneužitie práva, obchádzanie zákona, hrubé porušovanie stavebného zákona, opomenutie všetkých vlastníkov pozemkov riadne zapísaných v registri KN – a to v časti E.

Spoločnosť LABAŠ s.r.o., má za to, že v danom prípade došlo k zjavnému zneužitiu práva a obchádzania zákona – v návrhu na stavebné povolenie stavebník uviedol parc. reg. C KN č. 4021/1 v k. ú. Nové Ľahanovce, a parc. reg. C KN č. 3545/1 v k. ú. Brody (ďalej aj ako „parcela reg. C“) ktorá nie je evidovaná na liste vlastníctva a nemá zapísaných vlastníkov nehnuteľností, avšak túto parcely tvorí súčasne viacero parcel reg. E, ktorých vlastníci týchto nehnuteľností sú známi, zapísaní na príslušnom liste vlastníctva v katastri nehnuteľností

V súčasnosti sú všetky pozemky vedené v katastrálnych mapách a tie sú rozdelené na dva druhy:

1. **Katastrálnu mapu**, kde sú zakreslené parcely registra C,
2. **Mapu určeného operátu**, kde sú zakreslené parcely registra E.

Parcely registra E

- **Preukazujú vlastnícky vzťah – dôležité pri preukazovaní vlastníctva pri návrate zoštátneného majetku**

- Parcely nezohľadňujú skutočný stav pozemkov – či je pozemok zastavaný, užívaný ako cesta a pod.
- Hranice nie sú v teréne ľahko viditeľné, alebo reálne vytýčené – zväčša ide o lúky, či polia
- Väčšinou ide o veľké pozemky nachádzajúce sa mimo zastavanej časti obce
- Výmera týchto pozemkov nie je záväzná – v čase ich zamerania neexistovali tak spoľahlivé moderné technické prostriedky na geometrické určenie pozemkov

Parcely registra C

- Hranice týchto pozemkov sú ľahko viditeľné aj v teréne – sú zväčša oplotené, alebo sú lemované dvorom, či vytýčené kolíkmi osadenými geodetom
- Väčšinou ide o pozemky nachádzajúce sa v zastavanom území obce (takisto aj pozemky mimo zastavaného územia vymerané geodetom)
- Výmera pozemku parcely registra „C“ označená na liste vlastníctva je záväzná a zodpovedá reálnemu stavu

Stavebný úrad postupoval v rozpore so skutkovým a aj právnym stavom, pričom sú to elementárne skutočnosti, ktoré sú Stavebnému úradu všeobecne známe z verejne dostupných informácií na katastrálnom portály.

Stavebný úrad vo svojom rozhodnutí síce v zátvorke uvádza:

„**KN-C parc. č 4021/1** (KN-E parc. č. 10115/8, 10115/49), katastrálne územie Nové Ľahanovce a na pozemku **KN-C parc. č. 3545/1** (KN-E paic. č. 10115/8, 10115/49) katastrálne územie Brody.“

Vlastníkom parciel:

KN-E parc. č. 10115/8, 10115/49, katastrálne územie Nové Ľahanovce

KN-E paic. č. 10115/8, 10115/49, katastrálne územie Brody,

o ktorých rozhodol stavebný úrad je Mesto Košice, teda de facto stavebný úrad.

V danom prípade by to nebolo v žiadnom prípade zvláštne rozhodnutie, ak by dané parcely KN-C parc. č 4021/1 a KN-C parc. č. 3545/1 nepozostavovali z ďalších parc. reg. E, ktorých vlastníci sú známi a nie je ním Mesto Košice, ale ďalšie súkromnoprávne subjekty.

Stavebný úrad – Mesto Košice v danom prípade poskytol právnu ochranu a rozhodol len o vlastníckych práv k svojim pozemkom, pri čom pozemky vo vlastníctve ostatných osôb úplne odignoroval a opomenul ich čo i len zohľadniť vo svojom rozhodnutí,

Správny orgán takto priamo diskriminoval ostatných vlastníkov pozemkov, s ktorými nekonal ako s účastníkmi konania a svojim rozhodnutím, ktorým rozhoduje a obmedzuje tým pádom vlastnícke práva KN-C parc. č 4021/1 a KN-C parc. č. 3545/1 – neexistujúcich vlastníkov a zároveň vlastnícke práva k pozemkom Mesta Košice,

pričom na vlastnícke práva riadne zapísaných vlastníkov v reg. Parc. E vôbec stavebný úrad nebral ohľad pri svojom rozhodovaní.

Medzi dotknutými/opomenutými vlastníkmi je aj Spoločnosť LABAŠ s.r.o., stavebný úrad de facto potvrdil svoj nezákonný postup, ak stavebný úrad vo svojom rozhodnutí rozhodol o svojich pozemkoch, potvrdil aj skutočnosť, že na pozemky evidované pod KN-C parc. č. 4021/1 a KN-C parc. č. 3545/1 nie sú evidovaní vlastníci a zároveň s plnou vedomosťou aj o tejto skutočnosti vydal rozhodnutie, v ktorom opomenul skutočných vlastníkov pozemkov, ktorých sa predmetné rozhodnutie týka a to zapísaných pod reg. E.

V tejto súvislosti poukazujeme na základným princíp správneho konania akým je rovnosť účastníkov konania premietnutý v precedenčnej zásade, resp. zásada materiálnej rovnosti účastníkov konania, ktorá má svoje zakotvenie v čl. 12, čl. 13 ods. 3 Ústavy SR a následne je precizovaná v ust. § 3 ods. 5 Správneho poriadku veta druhá (správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely)

Precedenčnou zásadou sa sleduje najmä to, aby v rámci rozhodovacej činnosti orgánov verejnej správy nevznikali excesívne odklony v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch. Prejavuje sa teda (pri rozhodovaní orgánov rovnakého alebo nižšieho stupňa - v porovnaní so skorším rozhodnutím) požiadavkou „rovnakého metra“ nielen vo vzťahu k účastníkom jedného správneho konania, ale vo všetkých skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch počas účinnosti danej právnej úpravy, za účelom, aby nevznikali neodôvodnené rozdiely v rozhodnutiach, zvýhodnenia alebo znevýhodnenia účastníkov konania

V danom prípade Mesto Košice ako správny orgán svojím rozhodnutím zvýhodnilo svoje postavenie ako účastníka (vlastníka pozemkov), ktorého správny orgán zrejme vo svojom rozhodnutí neopomenul, avšak ostatných účastníkov konania (ďalších vlastníkov pozemkov reg. E) bez akýchkoľvek legitímnych dôvodov opomenul, a ad absurdum, uviedol parc. reg. C, aby nemusel s týmito vlastníkom čo i len konať a rozhodovať o ich dotknutých vlastníckych právach a tým hrubo poškodil práva vlastníkov poz.reg „E“.

V zmysle odôvodnenia rozhodnutia v bode 4 je uvedené, že:

„4. Prístup a príjazd k stavebným pozemkom je existujúci z ulíc Hlinkova a Pri hati, na pozemkoch KN-C parc. č. 4021/1, katastrálne územie Nové Ľahanovce a KN-C parc. č. 3545/1, katastrálne územie Brody.“

Stavebný úrad vo svojom rozhodnutí opomenuváva rozhodovať o skutočnom stave veci, keďže prístup a príjazd k stavebným pozemkom je práve cez množstvo parciel zapísaných pod reg. E, a z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad len sa snaží „uľahčovať si prácu“, ak nerozhoduje o pozemkoch zapísaných pod reg. E a zároveň nevykonáva žiadne právne posúdenie veci, ani sa s touto podstatnou skutočnosťou, o ktorej má stavebný úrad vedomosť,

nemienil zaoberať a nezaoberať a de facto ignoruje vlastnícke práva vlastníkov pozemkov zapísaných pod reg. E.

Z tejto rozhodovacej činnosti stavebného úradu môžu zároveň vzniknúť aj nebezpečná rozhodovacia prax v rámci, ktorej ak budú evidovaní v katastri nehnuteľnosti parcely pozemkov zapísaných pod reg. C a aj reg. E v danom prípade stavebný úrad nebude musieť konať so zapísanými v jednom registri, pričom v druhom registri nebudú evidovaní vlastníci, pričom následne stavebníkovi bude vydané stavebné povolenie bez akéhokoľvek možné preukázania právneho vzťahu k pozemku.

Právny vzťah k danému pozemku stavebník ani len nemôže preukázať, pretože ho nemôže nadobudnúť od neznámeho vlastníka.

Ad absurdum a nesprávne v danom prípade stavebný úrad na strane 24 svojho odôvodnenia uvádza, že:

„8) Podľa listu vlastníctva č. 2752, k.ú. Nové Ľahanovce, je mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040.11 Košice, IČO: 691135, vlastníkom stavebných pozemkov:

- KN-E parc. č. **2-10115/8, 2-10115/49**, a stavebník má k týmto pozemkom iné právo podľa § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona — nájomnú zmluvu č. 2023001892 na dobu neurčitú, zo dňa 28.08.2023.“

Pričom následne stavebný úrad uvádza vo svojom odôvodnení rozhodnutia, že nie je nutné preukazovanie právnych vzťahov k predmetným pozemkom registra E.

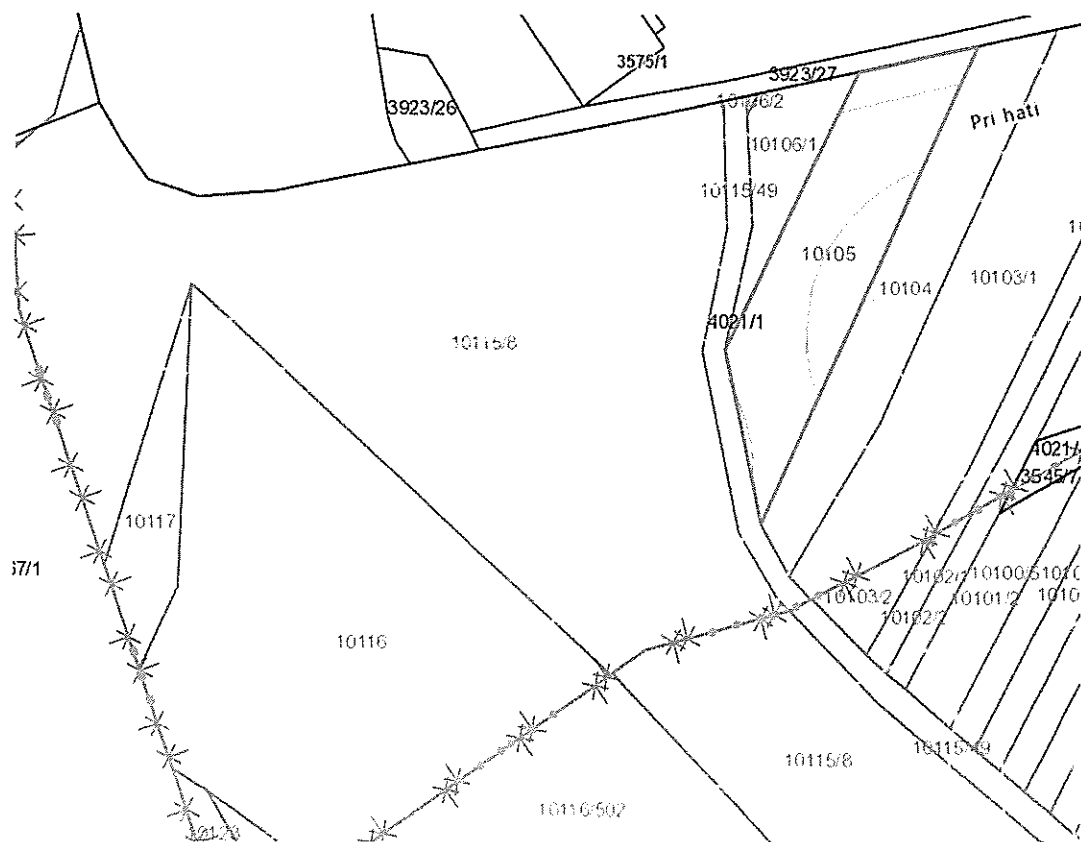
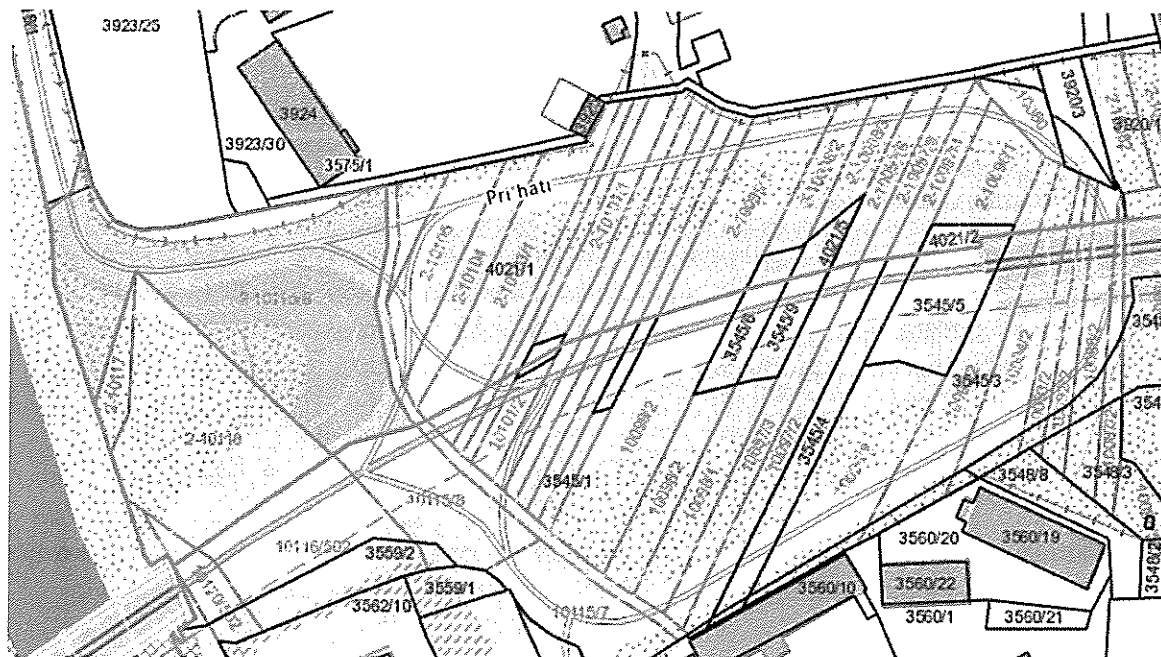
Čiže z uvedeného vyplýva, že ku svojim pozemkom stavebný úrad požadoval preukázanie vlastníckeho práva, ale už ku ďalším účastníkom konania (ostatným vlastníkom) takéto preukazovanie nepovažuje za potrebné?

Ide o evidentný rozpor v samotnom konaní stavebného úradu, ktorý ma jednoznačne prvky svojvôle a arbitrárnosti.

V tejto súvislosti poukazujeme na nálezh ÚS SR sp. zn. PL. ÚS 52/99, v ktorom uvádza:

„Medzi ústavné princípy vlastné právnomu štátu patrí aj zákaz svojvôle v činnosti štátnych orgánov, ako aj zásada primeranosti (proporcionality).“

Uvádzame aj grafické znázornenie daných parciel na nasledujúcej strane:



Z vyššie uvedeného vyplýva, že správny orgán na povolenie tej istej stavby vyžadoval preukázanie právneho vzťahu ad absurdum ku svojmu pozemku parc. reg E č. 2-10115/49, ale ku vedľajšej parcele, ktorej spoluvlastníkom je spoločnosti LABAŠ s.r.o. parc. reg E č.

10105, už aplikuje iný úradný postup. Týmto konaním priamo porušuje vyššie uvedenú zásadu rovnosti účastníkov správneho konania.

Stavebný úrad vo svojom odôvodnení rozhodnutia na strane 24 svojho odôvodnenia ďalej uvádza, že:

„Špeciálny stavebný úrad si argumentáciu stavebníka uvedenú v liste č. 185/2/23-Pa 1/20 zo dňa 03.11.2023, zaevidovanom na špeciálnom stavebnom úrade dňa 03.11.2023 osvojil a týmto ma za preukázané splnenie všetkých požiadaviek na preukázanie vlastníckych alebo iných práv stavebníka k pozemkom a stavbám podľa § 139 ods. 1 v spojení s § 58 ods. 2 stavebného zákona.“

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že stavebný úrad si mal údajne osvojiť určitú argumentáciu stavebníka, avšak nevyplýva z nej akú konkrétne a zároveň nevyplýva z uvedeného rozhodnutia ani konkrétne odôvodnenie rozdielneho prístupu ku vlastníkom pozemku a to Mesto Košice na strane jednej a ostatní vlastníci dotknutých pozemkov na strane druhej.

V danom prípade sa jedná o nedostatočné, resp. žiadne odôvodnenie rozhodnutia správneho orgánu, ktoré porušujúce právo sťažovateľa na spravodlivé konanie. Odôvodnenie správneho orgánu je nelogické, vnútorne rozporné a v tomto smere vykazuje evidentné prvky svojvôle štátneho orgánu, ktorý je v zmysle čl. I ods. I Ústavy SR zakázané.

V zmysle § 58 ods. 2 stavebného zákona platí, že:

„(2)

Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.“

V zmysle § 139 ods. 1 stavebného zákona platí, že:

„Vymedzenie niektorých pojmov

(1)

Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

a)

užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,¹³⁾

b)

právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,^{13a)}

c)

právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,^{13b)}

d)

užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.^{13c)}“

Z rozhodnutia o umiestnení stavby vydaného Mestom Košice zo dňa 21.4.2022 č. k. MK/A/2021/07094-13//BUN, nevyplýva, že by stavebník preukazoval akékoľvek práva k predmetným pozemkom či už sú to parc. KN-C parcelné čísla 4021/1 v katastrálnom území Nové Ľahanovce, KN-C parcelné číslo 3545/1 v katastrálnom území Brody alebo akékoľvek vlastnícke práva k parcelám zapísaným po registrom KN-E v oboch katastrálnych územiach.

Z rozhodnutia správneho orgánu v tomto konaní práve vyplývajú opačné skutočnosti a to, že stavebník nemá, resp. ani v konaní o umiestnení stavby nemal akékoľvek vlastnícke alebo iné práva k dotknutým pozemkom ani na parcelách zapísaných pod registrom C ani pod registrom E.

Práve v dôsledku tejto skutočnosti stavebník predložil k parcelám vo vlastníctve Mesta Košice (2-10115/8, 2-10115/49) nájomnú zmluvu č. 2023001892 na dobu neurčitú, zo dňa 28.08.2023, čím stavebník preukázal, že k týmto pozemkom má iné právo podľa § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, a zároveň týmto konaním bolo potvrdené, že k ďalším pozemkom (reg parc. E) stavebník iné právo podľa § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona nemá.

Z uvedeného je zrejmé, že v tomto konaní došlo k zjavnému zneužitiu práva a stavebný úrad sa snaží svojím výkladom uvedeným v rozhodnutí obísť zákon ako aj všetkých opomenutých účastníkov konania.

K vážnemu porušovaniu základných vlastníckych práv vlastníkov pozemkov reg. E došlo už vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby, ktorý opomenul akokoľvek skúmať vlastnícke práva riadne evidovaných osôb na liste vlastníctva a na základe tohto rozhodnutia stavebný úrad pokračuje a verifikuje protizákonné konanie (konanie o umiestnení stavby), ktoré tomuto konaniu (stavebnému konaniu) predchádzalo.

AD B) k nezákonnému a nesprávnemu spôsobu vydania rozhodnutia a k samotnej realizácii stavby na dotknutých pozemkoch

Správny orgán vo svojom odôvodnení rozhodnutia k námietkam spoločnosti LABAŠ s.r.o., a uvádza (strana 28 a 29), že:

„Špeciálny stavebný úrad v stavebnom konaní o povolení stavby vychádza z územného rozhodnutia, ktorom bolo povolené umiestnenie stavby a ktorým bol určený stavebný pozemok. V rámci stavebného objektu SO 08 Úprava existujúcich komunikácií, SO 08.2 Úpravy na obslužnej ulici Pri hati. je navrhnutá stavebná úprava na existujúcej obslužnej ulici Pri hati, ktorá má byť realizovaná v koridore existujúcej pozemnej komunikácie. V danom prípade špeciálny stavebný úrad zisťuje tú skutočnosť, či stavebník disponuje vlastníckym alebo iným právom podľa §139b ods. 1 stavebného zákona k stavbe pozemnej komunikácie, t.j. ulice Pri hati, na ktorej sa ma uskutočniť

stavebná úprava. Ak by stavebná úprava ulice Pri hati zasahovala pozemky mimo jej existujúceho koridoru vymedzeného pozemkom KN-C parc. č. 4021/1, k.ú. Nové Ťahanovce, čo by mimochodom vyplývalo už z územného rozhodnutia, špeciálny stavebný úrad by v zmysle ust. § 58 ods. 2 stavebného zákona žiadal stavebníka, aby preukázal, že disponuje vlastníckym alebo iným právom podľa § 139b ods. 1 stavebného zákona k týmto pozemkom, ktoré ho oprávňuje zriadiť na nich stavbu, alebo jej zmenu. Táto podmienka splnená nie je, preto špeciálny stavebný úrad skúma len „práva“ stavebníka k stavbe ulice Pri hati. Špeciálny stavebný úrad preto nepovažuje za dôvodné, aby žiadal od stavebníka doplnenie žiadosti o stavebné povolenie o presné určenie pozemkov dotknutých stavbou v registri „E“ KN a tým pádom aj o preukázanie právnych vzťahov k predmetným pozemkom registra „E“ KN. Tejto námietke sa z uvedených dôvodov nevyhovuje.“

V zmysle § 139b ods. 1 stavebného poriadku platí, že:

„Pojmy stavebného poriadku

(1)

Jednoduché stavby sú

a)

bytové budovy, ktorých zastavaná plocha nepresahuje 300 m², majú jedno nadzemné podlažie, môžu mať aj jedno podzemné podlažie a podkrovia,

b)

stavby na individuálnu rekreáciu,

c)

prízemné stavby a stavby zariadenia staveniska, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 300 m² a výšku 15 m,

d)

oporné múry,

e)

podzemné stavby, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 300 m² a hĺbka 6 m,

f)

reklamné stavby, na ktorých najväčšia informačná plocha má veľkosť od 3 m².“

Stavebný úrad mal zrejme na mysli § 139 ods. 1 stavebného poriadku podľa, ktorého:

„§ 139

Vymedzenie niektorých pojmov

(1)

Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

a)

užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,¹³⁾

b)

právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,^{13a)}

c)

právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,^{13b)}

d)

užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.^{13c)}“

Stavebný úrad vo svojej podstate odignoroval podstatnú skutočnosť akou je vlastnícke práva vlastníkov na dotknutých pozemkoch k parcelám reg. „E“ a to len na základe toho, že v predošlom konaní o tejto skutočnosti nerozhodoval, resp. sa s ňou v žiadnom prípade nezaoberal príslušný správny orgán rozhodujúci v konaní o umiestnení stavby (územné rozhodnutie).

Stavebný úrad v danom prípade vo svojom odôvodnení uvádza, že v podstate dôjde len k určitým „stavebným úpravám“ na predmetnej stavbe a v danom prípade nedôjde k akémukoľvek rozšíreniu už existujúcej stavby a ani na danej stavbe nevzniknú tým pádom ani len nové stavebné objekty.

V tejto súvislosti poukazujeme na § 16 zákona o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v zmysle, ktorého platí, že:

Povoľovanie stavieb

(1)

Na začatie stavby diaľnice, cesty alebo miestnej cesty a na ich zmeny je potrebné stavebné povolenie, ktoré vydáva špeciálny stavebný úrad (§ 3a), ak ďalej nie je ustanovené inak.

(2)

Ohlásenie špeciálnemu stavebnému úradu postačuje na

a)

stavebné úpravy cestného telesa a súčasti pozemnej komunikácie, ktorými sa nemení vzhľad stavby, ani spôsob užívania,

b)

udržiavacie práce na cestnom telese a na súčastiach pozemných komunikácií, ktoré by mohli ovplyvniť stabilitu stavby, jej vzhľad alebo životné prostredie v okolí pozemnej komunikácie,

c)

udržiavacie práce na stavbe, ktorá je kultúrnou pamiatkou.

(3)

Stavebné povolenie, ani ohlásenie špeciálnemu stavebnému úradu sa nevyžaduje na udržiavacie práce,

a)

ktorých vykonávanie nemôže ovplyvniť stabilitu stavby, jej vzhľad ani životné prostredie v okolí pozemnej komunikácie,

b)

ktorými nedochádza k zmene šírkového usporiadania pozemnej komunikácie ani k zmene jej smerového alebo výškového priebehu trasy,

c)

ktoré nevyžadujú uzávierku pozemnej komunikácie,

d)

ktorými sa nezasahuje do práv vyplývajúcich

1.

zo styku pozemnej komunikácie s dráhou alebo inou komunikáciou, s vedeniami každého druhu alebo s vodnou stavbou, alebo

2.

z pripojení na cesty, miestne cesty a účelové cesty a z vjazdov na susedné nehnuteľnosti a z výjazdov z nich.

(4)

Na stavebné konanie podľa odseku 1 a na ohlasovanie podľa odseku 2 sa vzťahuje všeobecný predpis o územnom plánovaní a stavebnom poriadku,^{6a)} ak tento zákon neustanovuje inak.

(5)

Súčasťou povolenia stavby pozemnej komunikácie podľa odseku 1 sú aj jej súčasti a vyvolané úpravy podľa § 18 ods. 13.

(6)

Súčasťou konania podľa odseku 1 sú všetky konania, ktoré sú podľa osobitných predpisov potrebné na povolenie stavby podľa odseku 5. Správne orgány príslušné na tieto konania majú v konaní podľa odseku 1 postavenie dotknutého orgánu a svoju pôsobnosť uplatňujú záväznými stanoviskami.^{6b)}

V zmysle vyššie uvedeného je zrejmé, že stavebný úrad rozhodol formou stavebného povolenia, keďže sa podstatne mení vzhľad a využitie celej stavby – miestnej komunikácie (SO 08 – úprava existujúcich komunikácií a SO 08.2 – úprava na obslužnej ulici Pri hati) a aj keď stavebný úrad rozhoduje formou stavebného povolenia uvádza, že nedochádza k podstatnej zmene stavby, že daná stavba ostáva v koridore existujúcej pozemnej komunikácie. V tomto prípade nie je zrejmé na základe akých konkrétnych skutočností stavebný úrad dospel k predmetnému odbornému zisťovaniu tejto skutočnosti a navyše opomína najdôležitejšiu skutočnosť a to že ide o kompletne novovybudovanie prístupovej cesty k areálu OC pri hati a na to na dotknutých pozemkoch reg. E.

Zároveň na uvedenú stavbu bude potrebné vydanie nového kolaudačného rozhodnutia a to v zmysle:

„43. Stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia. Stavebník podá do 15 dní od ukončenia stavebných prác návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia podľa § 79 stavebného zákona, § 17 a § 18 vyhlášky .“

V zmysle § 54, § 55 a § 76 stavebného zákona platí, že:

§ 54

Stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.

§ 55

(1)

Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách..

„Kolaudácia stavieb

§ 76

(1)

Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa **vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.**"

Podľa § 18 ods. 13 zákona o pozemných komunikáciách (cestný zákon) platí:

„(13)

Pri výstavbe pozemnej komunikácie alebo pri jej zmene je investor stavby povinný vybudovať na vlastné náklady pre vlastníka alebo prevádzkovateľa vedenia, vlastníka alebo správcu pozemnej komunikácie alebo iného diela len vyvolané úpravy priamo dotknutého úseku vedenia, pozemnej komunikácie alebo iného diela, a to na úrovni technického riešenia v čase, keď bola úprava vyvolaná. **Investor stavby je zároveň povinný na vlastné náklady majetkovoprávne usporiadať pozemky dotknuté vyvolanými úpravami, ktoré sú priamo dotknuté výstavbou pozemnej komunikácie alebo jej zmenou v prospech** vlastníka alebo prevádzkovateľa vedenia, vlastníka alebo správcu pozemnej komunikácie alebo iného diela **na základe kúpnej zmluvy, zmluvy o zriadení vecného bremena alebo iného právneho úkonu, ktorého predmetom je prevod alebo úprava užívania dotknutých pozemkov;** **vlastník alebo prevádzkovateľ vedenia, vlastník alebo správca pozemnej komunikácie alebo iného diela je povinný bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia prevziať upravený úsek vedenia, pozemnej komunikácie alebo iné dielo vrátane pozemku, okrem prípadu uzavretia zmluvy o zriadení vecného bremena, nájomnej zmluvy alebo inej zmluvy, na základe ktorej sa vlastnícke právo v prospech vlastníka alebo prevádzkovateľa vedenia, vlastníka alebo správcu pozemnej komunikácie alebo iného diela neprevádza. Ostatné úpravy, ktorými sa zvýši výkonnosť alebo zmodernizuje vedenie alebo pozemná komunikácia, je investor stavby oprávnený vykonať len na základe predchádzajúcej písomnej dohody investora stavby s vlastníkom alebo prevádzkovateľom vedenia alebo s vlastníkom alebo správcou pozemnej komunikácie vždy na náklady vlastníka alebo prevádzkovateľa tohto vedenia alebo vlastníka alebo správcu tejto pozemnej komunikácie.**"

V zmysle § 18 ods. 13 cestného zákona je Investor (stavebník) povinný majetkovoprávne usporiadať pozemky, pod ktorým má byť vykonaná zmena stavby (miestnej komunikácie) v tomto prípade pozemky pod stavbami - SO 08 – úprava existujúcich komunikácií a SO 08.2 – úprava na obslužnej ulici Pri hati, čo v danom prípade stavebník nevysporiadal, ale naopak vo svojom návrhu uviedol pozemky zapísané pod registrom C, v ktorých nie sú evidovaní vlastníci nehnuteľnosti, pričom

z evidencie katastra nehnuteľnosti je zrejmé, že vlastníci sú riadne evidovaní a známi, ktorí sú zapísaní v registri E medzi nimi je aj spoločnosť LABAŠ s.r.o..

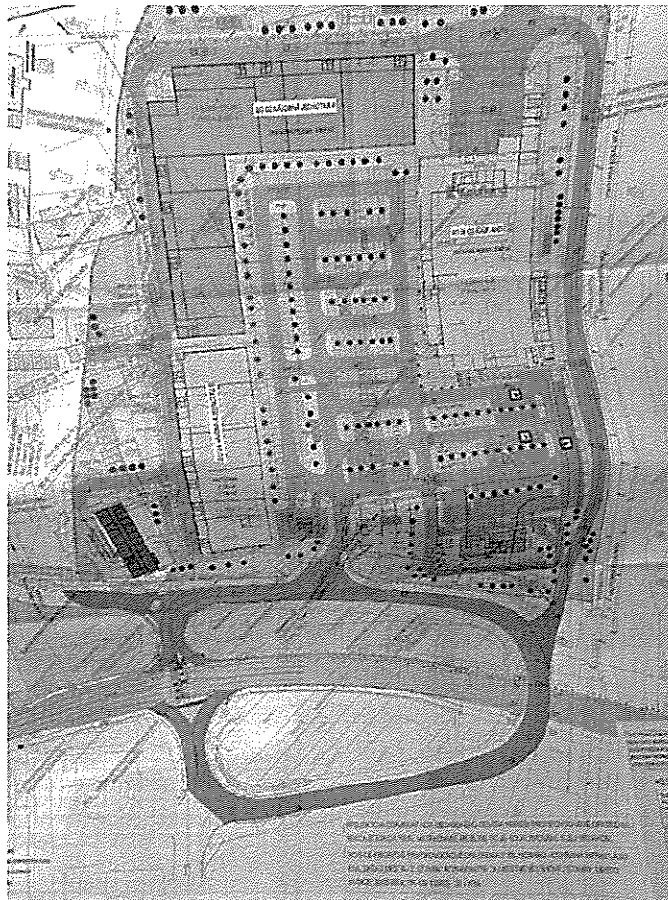
Následne v priebehu stavebného konania vysporiadal pozemky len vo vlastníctve stavebného úradu– Mesta Košice a ostatné pozemky vo vlastníctve aj spoločnosti LABAŠ s.r.o. ostali aj naďalej nevysporiadané a stavebník nemá akýkoľvek právny vzťah k týmto pozemkom, na ktorých bude prebiehať zmena stavby.

V zmysle odôvodnenia rozhodnutia správneho orgánu úplne absentuje právne posúdenie veci a zohľadnenie tohto konkrétneho zákonného ustanovenia a to § 18 ods. 13 cestného zákona.

Stavebný úrad sa ani len nevysporiadal s podstatnou skutočnosťou v akej forme má byť uskutočnená zmena stavby a či vôbec je zachované vonkajšie pôdorysné a výškové ohraničenie stavby.

V zmysle technickej dokumentácie je zrejmé, že v danom prípade sa kompletne vybuduje nová stavba – cestné teleso, ktoré bude slúžiť ako obslužná cesta pre novovybudované nákupné centrum Pri Hati.

V tejto súvislosti opätovne poukazujeme práve na predloženú dokumentáciu tzv. budúceho stavu – vybudovanie nákupného centra spolu s príslušnou miestnou komunikáciou.



AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.

IČO: 47 237 406, so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, tel: +421 915 787 152, +421 910 981 450

labas@azariova.sk

Stavebný úrad vôbec neposudzoval súčasný stav s tzv. budúcim, resp. to z jeho odôvodnenia nevyplýva, z čoho stavebný úrad vychádza, ak uvádza, že sa doterajší stav stavby nemení.

Predkladáme aj snímku z google maps, ktorá dokumentuje súčasný stav a to:



Z projektovej dokumentácie obchodného centra Pri hati je zrejmé, že na parc. reg. C KN č. 4021/1 budú prebiehať rozsiahle stavebné práce a to:

- Vybudovanie novej svetelnej križovatky na ulici Hlinková
- Vybudovanie nového vstupu do Obchodného centra - vybudovanie okružnej križovatky, chodníkov pre chodcov, cyklochodníkov, novej cesty pre zásobovanie a pod.

Ďalej v technickej správe sa uvádza, že

„V úseku medzi oboma obslužnými komunikáciami /skludnenou a zásobovacou/ sa navrhuje nová jednopruhovú okružnú križovatku 0-24m pre dopravné napojenie areálu OC so 497

AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.

IČO: 47 237 406, so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, tel: +421 915 787 152, +421 910 981 450

labas@azariova.sk

parkovacími státiami zákazníkov OC. Táto bude vyznačená trvalým dopravným značením.

Okružná križovatka na vjazde do areálu OC umožní plynulé napojenie areálu na nadradený komunikačný systém, súčasne dopravnú obsluhu areálu autobusovou dopravou MHD a skľudnenej komunikácie pri brehu Hornádu / otáčanie motorových vozidiel a autobusov zo smeru Hlinková a späč do tohto smeru/.

Pre obsluhu areálu OC sa navrhuje zriadenie nových autobusových zastávok – dve – výstupná a nástupná na obslužnej zásobovacej komunikácii na východnej strane areálu, s odstavovaním a otáčaním autobusov v priestore zásobovacieho dvora.“

Uvedená jednopruhovú okružnú križovatku má byť vybudovaná práve na parc. KN-E č. 10101/1, ktorá je vo vlastníctve LABAŠ s.r.o. a nie je vo vlastníctve stavebníka.

Opätovne poukazujeme na slovné spojenie „nová jednopruhovú okružnú križovatku“.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v danom prípade sa nejedná ani len o úpravu existujúcej komunikácie, ako to mimochodom vyplýva z názvu návrhu stavebníka v stavebnom povolení.

V danom prípade pôjde o kompletne nové vybudovanie infraštruktúry (miestnej komunikácie) pre obslužnú ulicu Pri hati.

Ide o obslužnú ulicu, teda jej cieľom je obsluhovať celé novovybudované obchodné centrum a to pre dopravné napojenie s vyše 497 parkovacími státiami pre zákazníkov tohto obchodného centra.

V zmysle technickej správy je ďalej naplánované, že:

„Pre obsluhu areálu OC sa navrhuje zriadenie troch nových autobusových zastávok – dve – výstupná a nástupná – na obslužnej zásobovacej komunikácii na východnej strane areálu, s odstavovaním a otáčaním autobusov v priestore zásobovacieho dvora, tretia na ulici Pri hati medzi okružnou križovatkou a napojením skľudnenej komunikácie / pešej zóny / na ulicu Pri hati – nástupná aj výstupná zastávka.“

Z uvedeného vyplýva, že na danej obslužnej ulici Pri Hati majú byť vybudované aj nové stavebné objekty – autobusové zastávky.

V zmysle technickej dokumentácie obchodného centra Pri hati má byť vybudovaná kompletne nová svetelná križovatka, na ktorej majú byť vybudované ďalšie nové stavebné objekty ako sú prechody pre peších, prechody pre cyklistov.

V samotnej technickej dokumentácii je uvedené, že „ Areál je dopravne iba pravými odbočkami napojený na nadradený komunikačný systém – na ulicu Hlinkovu. Jedná sa o cestu II/547...“

Hlinkova – Pri hati vrátane nového prechodu pre peších a cyklistov bude svetelne riadená v líniovej koordinácii....“

Predmetná stavba sa ďalej bude rozširovať aj o nové chodníky pre peších a cyklochodníky, ako aj ďalšie nástupné ostrovčeky a to všetko na pozemkoch, ku ktorým nemá stavebník akýkoľvek právny titul v zmysle § 139 ods. 1 stavebného zákona.

V zmysle § 139b stavebného poriadku platí, že:

„Pojmy stavebného poriadku

(8)

Za drobné stavby sa považujú aj

a)

stavby organizácií na lesnej pôde slúžiace na zabezpečovanie lesnej výroby a poľovníctva, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 30 m² a výška 5 m, napríklad sklady krmiva, náradia alebo hnojiva,

b)

oplotenie,

c)

prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby,

d)

nástupné ostrovčeky hromadnej verejnej dopravy, priechody cez chodníky a na susedné pozemky, priepusty a pod,

e)

reklamné stavby, na ktorých najväčšia informačná plocha je menšia ako 3 m²."

Z uvedeného vyplýva, že na pozemku parc. reg 4021/1 k.ú. Nové Ľahanovce budú vybudované nové stavby a to – priechody cez chodníky, chodníky pre peších a cyklistov a cyklochodníky, svetelná križovatka s ostrovčkami pre peších a cyklistov, nové autobusové zastávky.

Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie, ktorým sa povoľuje stavba - SO 08 Úprava existujúcich komunikácií a SO 08.2 Úprava na obslužnej ulici Pri hati je nezákonné a to z dôvodu, že stavebník nemá žiadne vlastnícke právo ku pozemku, na ktorom sa má realizovať stavba. Stavebník ako investor nevysporiadal majetkovoprávne vzťahy k pozemkom, pod ktorými má dôjsť k zmene stavby v zmysle § 18 ods. 13 cestného zákona.

AD C) rozhodnutie zaväzuje vlastníkov neznámych vlastníkoch pozemkoch zapísaných na parc. reg. C, pričom nerozhoduje de facto zasahuje nezákonným spôsobom do vlastníckych práv vlastníkov riadne zapísaných na parc. reg E.

V zmysle vydaného rozhodnutia správneho orgán, uvedené zaväzuje vlastníkov pozemkoch k parcele KN-C č. 4021/1 v k. ú. Nové Ľahanovce a KN-C č. 3545/1 v k. ú. Brody - teda neznámych vlastníkov nezapísaných na parc. C.

Zároveň vlastníkov zapísaných na parc. reg. E úplne ignoruje, a popiera akékoľvek vlastnícke právo vlastníkov k dotknutým pozemkom, ktorí sú riadne evidovaní v katastri nehnuteľnosti.

V danom prípade rozhodnutie správneho orgánu absolútne popiera vlastnícke práva všetkých vlastníkov pozemkov zapísaných na parc. reg. E, ako aj vlastnícke práva spoločnosti LABAS s.r.o..

Rozhodnutie správneho orgánu de facto aj de iure popiera samotnú ústavou garantované vlastnícke právo, ktoré má byť práve chránené pred nezákonným zásahom orgánu verejnej moci.

Nezákonným zásahom orgánu verejnej moci je v tomto prípade rozhodnutie správneho orgánu, ktorý obchádza týmto konaním zákon a ústavu SR, ak zároveň uvádza a rozhoduje o parcelách s neznámymi vlastníkami nehnuteľnosti teda de facto so žiadnymi vlastníkmi

Zároveň v zmysle § 8 ods. 1 a zároveň § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona platí, že:

§ 8

(1)

Žiadosť o stavebné povolenie obsahuje

a)

meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) stavebníka,

b)

druh, účel a miesto stavby, predpokladaný termín dokončenia stavby a pri dočasnej stavbe dobu jej trvania,

c)

parcelné čísla a druhy (kultúry) stavebného pozemku s uvedením vlastníckych alebo iných práv podľa katastra nehnuteľností) a parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb alebo ostatných pozemkov, ktoré sa majú použiť ako stavenisko,

d)

meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) projektanta,

e)

údaj o tom, či sa stavba uskutočňuje zhotoviteľom alebo svojpomocou,

f)

základné údaje o stavbe, jej členení, technickom alebo výrobnom zariadení, budúcej prevádzke a jej vplyve na životné prostredie a zdravie ľudí a o súvisiacich opatreniach,

g)

zoznam účastníkov stavebného konania, ktorí sú stavebníkovi známi; ak ide o líniovú stavbu a stavbu mimoriadne rozsiahlu s veľkým počtom účastníkov stavebného konania, zoznam účastníkov sa neuvádza.

§ 10

Obsah stavebného povolenia (k § 66 zákona)

(1)

Stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí¹⁰⁾

a)

meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) stavebníka a ostatných účastníkov konania,

b)

druh a účel povoľovanej stavby alebo jej zmeny,

c)

parcelné čísla stavebných pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa stavba povoľuje,

d)

podmienky na uskutočnenie stavby alebo aj na užívanie stavby,

e)

ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania,

f)

umiestnenie stavby na pozemku, ak bolo územné konanie spojené so stavebným konaním alebo sa územné rozhodnutie nevyžaduje,

g)

ak ide o stavbu uskutočňovanú zhotoviteľom, meno, priezvisko (názov) a adresu (sídlo) zhotoviteľa stavby alebo oznámenie, že bude určený vo výberovom konaní; ak ide o stavbu uskutočňovanú svojpomocou, meno a adresu stavebného dozoru alebo kvalifikovanej osoby, ktorá bude zabezpečovať odborné vedenie uskutočňovania stavby,

h)

určenie lehoty na dokončenie stavby,

i)

rozhodnutie o námietkach účastníkov konania,

j)

upozornenie stavebníka na povinnosť oznámiť stavebnému úradu začatie stavby.

(2)

K stavebnému povoleniu pripojí stavebný úrad overenú projektovú dokumentáciu stavby alebo jej zmeny.

Spoločnosť LABAS s.r.o., opätovne poukazuje, že žiadosť stavebníka nespĺňala taxatívne stanovené náležitosti, ale naopak žiadosť stavebníka účelovo sa snažila obísť zákon a uviedla parc. reg. C, na ktorom nie sú evidovaní žiadny vlastníci nehnuteľností, pričom stavebník musel mať vedomosť o tom, že predmetnú parc. reg. C, tvoria viacero parc. reg. E, a to aj pozemky spoločnosti LABAS s.r.o. a to konkrétne parcely. v k. ú. Nové Ľahanovce, reg. E KN č. 10101/1, 10105 a 10103/1 a v k. ú. Brody, k parcelám reg. E KN č. 10101/2 a 10103/2.

Táto skutočnosť vyplýva aj priamo z vyššie uvedeného grafického znázornenia danej stavby, kde sú v nej priamo vyznačené aj konkrétne parcely registra E.

Stavebník ako sme už uviedli k uvedeným pozemkom parc. reg. C KN č. 4021/1 v k. ú. Nové Ťahanovce, a parc. reg. C KN č. 3545/1 v k. ú. Brody nemá žiadne vlastnícke právo ani iné právo, preto stavebný úrad nemohol vydať stavebné povolenie, ktorým de facto vytvoril právny vzťah stavebníka k týmto pozemkom bez akéhokoľvek zákonného podkladu.

Na tejto skutočnosti nič nemení fakt, že Mesto Košice môže byť vlastníkom stavebného telesa – cesty II/547, na ktorej budú prebiehať stavebné úpravy (čo v danom prípade bude prebiehať výstavba nového stavebného telesa, keďže to pôvodné zanikne), avšak zároveň dochádza k vytvoreniu aj nových stavieb v zmysle technickej dokumentácie (ostrovčeky, prechody pre chodcov, cyklistov, cesta pre peších, cyklochodníky) teda nemôže sa jednať len o líniovú stavbu ako to uvádza stavebný úrad, avšak stavebník musí v danom prípade práve vysporiadaný právny vzťah s vlastníkmi pozemkov, ak chce na nich realizovať stavebné úpravy a nové stavebné objekty.

Podľa § 58 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. je stavebník povinný preukázať vlastnícke, prípadne iné právo k pozemku, na ktorom má byť realizovaná stavba.

Je povinnosťou stavebného úradu preveriť, či stavebník má vlastnícke alebo iné právo k nehnuteľnostiam, na ktorých má byť realizovaná stavba.

V zmysle vyššie uvedeného stavebné rozhodnutie neobsahuje zákonom predpísané náležitosti, ak neobsahuje riadnu identifikáciu pozemkov, na ktorých sa má realizovať stavba, resp. stavebný úrad priamo obchádza zákon, ak identifikoval pozemky parc. reg. C s neznámymi vlastníkmi, pri tom už pred vydaním rozhodnutia mal vedomosť o tom, že tento pozemok parc. reg. C, tvorí viacero parciel reg. E, ktorých vlastníci sú riadne známi a evidovaný na liste vlastníctva.

Rozhodnutie stavebného úradu hrubo porušuje stavebný zákon, vykonávajúcu vyhlášku, a zároveň aj neoprávnene zasahuje do vlastníckych práv spoločnosti LABAS s.r.o., ako aj ďalších opomenutých vlastníkov pozemkov.

Stavebný úrad vyššie uvedeným spôsobom postupoval nezákonným úradným postupom, ak mal a musel mať vedomosť pred vydaním rozhodnutia, že predmetné rozhodnutie sa bude dotýkať práv iných vlastníkov nehnuteľností známych a riadne zapísaných v katastrí nehnuteľností pod reg. E, avšak nekonal s týmito vlastníkmi, pričom konať s účastníkmi konania mu prikazuje priamo zákon, čím porušil zákonom definovaný postup, ako má stavebný úrad konať, a na tomto nezákonnom postupe je založené práve rozhodnutie stavebného úradu.

Zároveň rozhodnutie stavebného úradu je nezákonné, pretože zaväzuje vlastníkov pozemkov reg. C, teda neznámych vlastníkov, a vytvára tak právny základ k týmto

pozemkom stavebníkovi na realizovanie stavby a to bez akéhokoľvek právneho titulu stavebníka k daným pozemkom, pričom týmto rozhodnutím sa opovrhuje vlastníckym právom vlastníkov pozemkov riadne zapísaných na reg. E, ku ktorým sa stavebník ako aj stavebný úrad stavajú, akoby ani len neexistovali ich vlastnícke práva k dotknutým pozemkom, na ktorých sa má realizovať stavba v zmysle stavebného povolenia.

III.

Spoločnosť LABAŠ s.r.o. záverom uvádza súhrn nesprávnosti vydaného rozhodnutia správnym orgánom a to:

1. Právny vzťah k dotknutým pozemkom riadne zapísaných a evidovaných na parcelách reg. E neexistuje a v minulosti ani nikdy nebol daný (okrem pozemkoch vo vlastníctve Mesta Košice), zároveň rozhodnutie stavebného úradu sa ad absurdum týka pozemkoch evidovaných v reg. C – týka sa vlastníckych práv neexistenčných vlastníkov.
2. V danom prípade nemôže postačovať právny titul užívania stavby (nájomná zmluva stavebníka s Mestom Košice) na vydanie rozhodnutia o stavebnom povolení na zmenu stavby a to bez ďalšie preukázania právneho titulu k pozemku pod stavbou.
3. Stavba sa v danom prípade ide meniť takým spôsobom, že dôjde ku kompletnému prestavaniu celej stavby (de facto sa stavba zbúra a postaví nová stavba) a zároveň na pribudnú ďalšie stavebné objekty na tejto stavbe a to bez akéhokoľvek právneho titulu ku užívaniu pozemku pod stavbou ako aj právneho titulu k vybudovaniu nových stavebných objektov na daných pozemkoch.
4. Účelom výkladu stavebného zákona (§139 ods. 1 – právny vzťah k stavbe a pozemku) má byť práve taký, že ak sa realizuje rekonštrukcia stavby (napríklad v budove) nezasahuje sa týmto spôsobom do pozemku pod stavbou, ani sa nijakým spôsobom nezasahuje do ostatnej časti nedotknutého pozemku pod stavbou a nie opačný výklad aký aplikoval stavebný úrad, že stavebník môže kompletne vybudovať novú stavbu na pozemku, ku ktorému nemá žiadny právny titul.
5. Stavebný úrad v danom prípade aplikoval taký výklad právnej normy, že v praxi to znamená, že stavebník (vlastník stavby) môže zmeniť stavbu spôsobom takým, že ju úplne odstráni a vybuduje novú stavbu, na ktorej vybuduje ďalšie stavebné objekty a to bez akéhokoľvek preukázania vlastníckeho alebo iného práva k dotknutému pozemku (či už v pôvodnom stave alebo v novovybudovanom)
6. Stavebník môže v danom prípade zasahovať pri vybudovaní stavby do celého pozemku bez toho, aby mal akýkoľvek právny titul k danému pozemku, navyše v danom prípade rozhodnutie sa de iure netýka ani len parcel známych vlastníkov (reg. E), ale sa týka len neexistenčných vlastníkov (reg. C).
7. Preukazovanie právneho titulu k stavbe nemôže platiť un block, teda neobmedzene, a stavebník môže realizovať stavbu za každým na novo, to

- znamená zbúranie starej stavby a postavenie novej stavby sa v tomto prípade rovná len tzv. „zmene stavby“ , v zmysle rozhodnutia stavebného úradu.
8. Stavebník nepreukázal a nemohol ani len preukázať majetkovoprávne vysporiadanie v zmysle § 18 ods. 13 cestného zákona k pozemkom, na ktorých dochádza k zmene stavby.
 9. Rozhodnutie správneho orgánu je nedostatočne odôvodnené, nie je zrejmé na základe akých konkrétnych skutočností správny orgán vôbec porovnával skutočný stav veci s budúcim navrhovaným stavom v zmysle projektovej dokumentácie, ak je zároveň evidentné, že na danom úseku majú vzniknúť nové stavebné objekty, ku ktorým stavebník nepreukázal vlastnícke alebo iné právo k dotknutým pozemkom, na ktorých majú byť tieto objekty postavené.
 10. Zjavne zneužitie práva stavebným úradom, ktorý ako Mesto Košice má vo vlastníctve pozemky reg. KN-E parc. č. 10115/8, 10115/49), katastrálne územie Nové Ľahanovce, o ktorých stavebný úrad vo svojom rozhodnutí rozhodol, pričom o právach vlastníkov ostatných pozemkov stavebný úrad nerozhodol, ale rozhodol sa ich úplne opomenúť.
 11. V danom prípade ide o jednoznačne dvojitý meter právnej ochrany zo strany stavebného úradu, pričom poskytol právnu ochranu len pozemkom, ktorých je sám vlastníkom, a ku ktorým mal stavebník tzv. iné právo k tomuto pozemku. Týmto konaním stavebný úrad hrubo porušuje základné práva a slobody garantované Ústavou SR. Rozhodnutie stavebného úradu trpí svojvôľou, arbitrárnosťou a nedostatočným zisteným stavom veci, resp. je v rozpore so skutočným stavom veci.

IV.

Z vyššie uvedených dôvodov navrhujeme, aby odvolací orgán zrušil rozhodnutie Mesta Košice, ktorý ako správny orgán vykonáva štátnu správu na úseku pozemných komunikácií, oddelenie dopravy a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty, v konaní o povolení stavby „*Obchodné centrum Košice, Pri hati*“ vedenom pod sp. zn. MK/A/2024/08258-29 z dôvodu nezákonného úradného postupu správneho orgánu a nezákonnosti rozhodnutia správneho orgánu a vec vrátil na ďalšie konanie.

S pozdravom,

AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.
Kmeťova 26, 040 01 Košice
IČO: 47 237 406, DIČ: 2023441260



LABAŠ, s.r.o.

v. z. AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm, s.r.o.
JUDr. Lukáš Labaš, advokát a konateľ

AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.

IČO: 47 237 406, so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, tel: +421 915 787 152, +421 910 981 450

labas@azariova.sk

PLNOMOCENSTVO

Obchodné meno: **LABAŠ s.r.o.**
IČO: 36 183 181
Sídlo: Textilná 1, 040 01 Košice Slovenská republika
Štatutárny orgán: Miroslav Labaš, konateľ
Zapísaná: v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I., odd. Sro, vl. č. 10245/V

týmto splnomocňujem

AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.

so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice

IČO: 47 237 406, zapísaná v OR Okresného súdu Košice I, odd. Sro, vložka č. 29107/V

v plnom rozsahu na zastupovanie a vykonávanie všetkých právnych úkonov, najmä na podávanie žalôb a návrhov na začatie konania a zastupovanie splnomocniteľa pred Okresnými a Krajskými súdmi, pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky a pred rozhodcovskými súdmi vo všetkých sporoch vedených na týchto súdoch, prijímanie doručovaných písomností, podávanie návrhov a žiadostí, uzavieranie zmierov, podávanie opravných prostriedkov a vzdávanie sa ich, zastupovanie v plnom rozsahu v exekučných konaniach a ako poškodeného v trestných konaniach a to všetko i vtedy, keď je podľa právnych predpisov potrebné osobitné splnomocnenie.

Súhlasím, aby splnomocnený advokát ustanovil za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne.

V Košiciach, dňa 07.05.2014

Plnomocenstvo udeľujem

|| -2- KONATEĽ SPOLOČNOSTI -2- ||

.....
LABAŠ s.r.o.
Miroslav Labaš, konateľ

Prijímam plnomocenstvo a splnomocňujem ďalej v rovnakom rozsahu:

.....
AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.
JUDr. Klaudia Azariová, konateľ

Doručenka

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/47237406

Prijímateľ

ico://sk/00691135

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

06.03.2024 15:09:32

Doručovaná správa

Identifikátor správy

10b11df6-0f89-4098-ba99-c28e5716b763

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

SbDY81L+FoQAQHesk39rT+AU9EPpoNRj8Bq
YELY9n88=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

ef0f34c0-3894-4ce8-8ef7-62bcca0b8963

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

1738b54c-e98c-4977-9d58-f12821cbb62c

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

f0616523-7535-45b6-86e6-f795737014d8

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 06.03.2024 14:09
Odosielateľ: ico://sk/47237406
Identifikátor správy: 10b11df6-0f89-4098-ba99-c28e5716b763
Značka odosielateľa: MK/A/2024/08258-29

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: odvolanie voci rozhodnutiu o povoleni stavby_LABAS_pri hati_obslužna ulica pri Hati final.asice
Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Róbert Ružbašán OPRÁVNENIE 1042,GIVENNAME=Róbert,SURNAME=Ružbašár MN291359,O=AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.,O=MANDANT Slovenská advokátska komora,SERIALNUMBER=NTRSK-47237406,SEFNTRSK-30795141,2.5.4.97=NTRSK-47237406,2.5.4.97=NTRSK-30795141,SERIALNUMBER=ICA - 10650649

Platnosť podpisu: Platná
Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 06.03.2024 14:07
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 06.03.2024 14:07
Dátum a čas overenia (UTC): 06.03.2024 14:09

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Róbert Ružbašán OPRÁVNENIE 1042,GIVENNAME=Róbert,SURNAME=Ružbašár MN291359,O=AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.,O=MANDANT Slovenská advokátska komora,SERIALNUMBER=NTRSK-47237406,SEFNTRSK-30795141,2.5.4.97=NTRSK-47237406,2.5.4.97=NTRSK-30795141,SERIALNUMBER=ICA - 10650649

	NTRSK-30795141,2.5.4.97=NTRSK-47237406,2.5.4.97=NTRSK-30795141,SERIALNUMBER=ICA - 10650649
Vydavateľ certifikátu:	CN=I.CA EU Qualified CA-SK/RSA 10/2022,O=První certifikační autorita, s.r.o.,2.5.4.97=NTRSK-54869099,C=SK
Sériové číslo certifikátu:	12176969
Názov objektu:	PM Labaš s.r.o..asice
Formát:	application/vnd.etsi.asic-e+zip
Informácie o podpisoch	
Podpísal:	CN=Róbert Ružbašán OPRÁVNENIE 1042,GIVENNAME=Róbert,SURNAME=Ružbašár MN291359,O=AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.,O=MANDANT Slovenská advokátska komora,SERIALNUMBER=NTRSK-47237406,SEF NTRSK-30795141,2.5.4.97=NTRSK-47237406,2.5.4.97=NTRSK-30795141,SERIALNUMBER=ICA - 10650649
Platnosť podpisu:	Platná
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať
<u>Detaily podpisu:</u>	
Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	16.02.2024 11:36
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	16.02.2024 11:36
Dátum a čas overenia (UTC):	06.03.2024 14:09
Informácie o certifikáte	
Subjekt:	CN=Róbert Ružbašán OPRÁVNENIE 1042,GIVENNAME=Róbert,SURNAME=Ružbašár MN291359,O=AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o.,O=MANDANT Slovenská advokátska komora,SERIALNUMBER=NTRSK-47237406,SEF NTRSK-30795141,2.5.4.97=NTRSK-47237406,2.5.4.97=NTRSK-30795141,SERIALNUMBER=ICA - 10650649
Vydavateľ certifikátu:	CN=I.CA EU Qualified CA-SK/RSA 10/2022,O=První certifikační autorita, s.r.o.,2.5.4.97=NTRSK-54869099,C=SK
Sériové číslo certifikátu:	12176969
Názov objektu:	Vseobecna_agenda.asice
Formát:	application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Róbert Ružbašán OPRÁVNENIE
1042,GIVENNAME=Róbert,SURNAME=Ružbašár
MN291359,O=AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law
firm s.r.o.,O=MANDANT Slovenská advokátska
komora,SERIALNUMBER=NTRSK-47237406,SEF
NTRSK-30795141,2.5.4.97=NTRSK-47237406,2.5
NTRSK-30795141,SERIALNUMBER=ICA -
10650649

Platnosť podpisu:

Platná

Legislatívny typ podpisu:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC): 06.03.2024 14:08

Dátum a čas kvalifikovanej časovej
pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 06.03.2024 14:08

Dátum a čas overenia (UTC): 06.03.2024 14:09

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Róbert Ružbašán OPRÁVNENIE
1042,GIVENNAME=Róbert,SURNAME=Ružbašár
MN291359,O=AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law
firm s.r.o.,O=MANDANT Slovenská advokátska
komora,SERIALNUMBER=NTRSK-47237406,SEF
NTRSK-30795141,2.5.4.97=NTRSK-47237406,2.5
NTRSK-30795141,SERIALNUMBER=ICA -
10650649

Vydavateľ certifikátu: CN=I.CA EU Qualified CA-SK/RSA
10/2022,O=První certifikační autorita\
s.r.o.,2.5.4.97=NTRSK-54869099,C=SK

Sériové číslo certifikátu: 12176969

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.